

[Stavad]

drastiske beskæringer på to så vitale områder som vikarordningen og efteruddannelsesordningen for landmænd.

Hvis jeg så skulle tolke hr. Svend Heiselbergs bemærkning som et svar til mig, siger hr. Svend Heiselberg, at for os handler det om at få udlandsgældsætningen nedbragt. Jamen det synes jeg da også er vigtigt. Men, hr. Svend Heiselberg, hvis vi tager landbruget, som er et virkelig stærkt eksporterhverv, hvordan hænger det så sammen, når man forringer vilkårene for et stærkt eksporterhverv, hvis man har en målsætning om, at man skal have nedbragt udlandsgældsætningen? Det hænger ikke sammen, hr. Svend Heiselberg.

Jeg synes, at hr. Svend Heiselberg som ordfører for partiet Venstre skylder os svar på, om man virkelig mener, at de besparelser skal gennemføres, eller om det er en omgang strategi fra landbrugsministerens side, at man har en forventning om, at Socialdemokratiet sammen med andre partier indsætter beløbene igen. For så vil jeg sige, at hr. Svend Heiselberg skal tænke sig om, for det er ikke helt sikkert, at vi endnu en gang vil redde Venstre i den sag.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg er selvfølgelig meget glad for, at Socialdemokratiet lige for tiden nærer så stor en omsorg for landbruget, og det håber jeg at man vil blive ved med, for det er tiltrængt. Men den største byrde for landbruget er renten, det er den, vi skal have sat ned, og derfor er vi nødt til at føre en politik, der gør det muligt. Det er det største problem for både landbruget og alle andre erhverv.

Hr. Stavad har også stor sympati med vikarordningen. Jamen vi gør jo et forsøg på at bremse nogle af statens udgifter, og her er et område, hvor vi synes, at vi måske kan gå ind.

Og når hr. Stavad giver udtryk for så stor sympati for landbruget, skulle hr. Stavad have ladet det komme til udtryk i går, da vi diskuterede de to skatteforslag, bl.a. om frigivelse af investeringsfondshenlæggelser. Det har jo også stor betydning for dansk landbrug, og det kunne være med til at sætte beskæftigelse i gang, hvis man må få de penge ud at arbejde. Men hvor var Socialdemokratiet henne? Socialdemokratiet vil ikke være med til nogen som helst ting, heller ikke her.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu ved jeg ikke, om det løser så mange problemer, at vi genoptager debatten fra i går, men jeg er nok nødt til det, fordi hr. Svend Heiselberg åbenbart ikke har lyttet efter. Det, jeg gav udtryk for i går som ordfører for Socialdemokratiet, var, at i den udstrækning, hvor eksempelvis investeringslovforslaget kunne målrettes til de tørkeramte landbrug, vil Socialdemokratiet være med til at finde en løsning. Andre partier meddelte noget tilsvarende, selv SF meddelte, at man ville være positiv over for at se på sådan en ordning.

Så hr. Svend Heiselberg snakker udenom, og jeg må sige, at det er fuldstændig vanvittigt, at man kommer med forslag af den karakter i forhold til landbruget. Det vil med sikkerhed, hr. Svend Heiselberg, ikke nedbringe underskuddet på statsfinanserne med en eneste krone, men det vil med stor sandsynlighed både øge underskuddet på statsfinanserne og samtidig øge arbejdsløsheden. Mange af de landmænd, som vikarordningen henvender sig til, befinder sig i en situation, hvor de ikke har råd til at overtage den merudgift, og derfor bliver virkeligheden bare, at uanset om mand og kone på de bedrifter er syge, uanset om de har behov for at kunne tage en fridag som alle andre, uanset om de har behov for efteruddannelse, vil det ikke være muligt for dem, hr. Svend Heiselberg. Og i den udstrækning, hvor det betyder, at vi får færre vikarafløsere, vil det betyde større udgifter til arbejdsløshedsdagpenge, et forøget underskud og en forøget arbejdsløshed.

Jeg synes, at hr. Svend Heiselberg også på dette punkt burde tænke sig lidt grundigere om, for det er ikke en ordentlig måde at behandle et eksporterhverv på, som har store problemer nok i forvejen. Når det er sådan, at man ikke løser nogen som helst andre problemer, virker det næsten som en straffeaktion imod dansk landbrug.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Vi går tilbage til talerrækken.

Jes Lunde (SF):

Regeringens forslag til finanslov for 1993 er et rent nedskæringsforslag, og det er for så vidt