

[Stavad]

at regeringen har opgivet nogle massive nedskæringer på det sociale område, på arbejdsmarkedsområdet og på boligområdet. Jeg tror, vi er meget langt enige.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg skal bare sige til hr. Duetoft, at det afgørende for SF er ikke formen, men indholdet og resultaterne, og dér er det, jeg har en bekymring ved den måde, vi hidtil har arbejdet på. Da vi lavede forårets aktiveringsforlig, gik vi jo alle sammen ind i forhandlingerne, i hvert fald de fire partier, som hr. Stavad lige har repetet, S, SF, CD og Radikale, vi gik ind i forhandlinger, for nu syntes vi, der virkelig skulle gang i sagerne, nu skulle der tages et livtag med arbejdsløsheden, nu skulle man lave noget, der var til at få øje på.

Og det er så det samme, vi står og siger her i dag. Det, der skete i foråret, det var, at fordi der sad en regering for bordenden, som nærmest var imod, at der skete noget på de områder dér, så gjorde den det, at den byggede begrænsende effekter ind i det ene forslag efter det andet. Det kan vi jo se nu, når vi vurderer effekten af forslagene, at sådan var det. Jeg advarer mod, at der sker det samme i det her efterår. Det vil være en katastrofe, hvis vi gør det en gang til, vi står jo med en fuldstændig katastrofal økonomisk situation. Jeg er meget enig med hr. Duetoft, som malende beskrev, hvordan det er at høre på radioaviserne for tiden og høre alle nyhederne om fyringerne, det er forfærdeligt at høre på. Og dér er det altså helt afgørende, at der bliver tale om en reel indsats, og dér har jeg en meget stor bekymring for, om det kan lade sig gøre med den her regering for bordenden.

Og det er der to løsninger på, enten at fjerne regeringen – det er jeg klar til – eller, hvis ikke et flertal i Folketinget vil være med til det, den løsning på det, at det kan blive nødvendigt for nogle af os at snakke sammen uden om regeringen for at få fastlagt i det mindste vores ambitionsniveau, inden vi så går til regeringen.

Det kan man selvfølgelig også bruge debatten i dag til, så derfor synes jeg, det vil være udmærket, hvis hr. Duetoft siger lidt om, hvad der er CD's ambitionsniveau for, hvor stor en effekt imod arbejdsløsheden der skal udgå fra denne finanslov.

Jeg er helt enig med hr. Duetoft i, at det ikke udelukkende er beskæftigelse, vi snakker om. Vi kan ikke løse problemet ved at skaffe folk i beskæftigelse. Vi er meget enige i, at en stor del af indsatsen må ligge i at fordele arbejdet, sådan at de ledige timer kommer dem til gode i samfundet, som gerne vil have dem.

Men lad os alligevel få et bud fra CD på, hvor stor en indsats til nedbringelse af arbejdsløsheden – ved uddannelse og investeringer osv., beskæftigelse, og ved fordeling – CD ønsker. Hvor stor en samlet effekt vil CD satse på som et resultat af forhandlingerne?

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Duetoft interesserer sig en del for de forhandlinger, der i øjeblikket foregår mellem Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre om EF-spørgsmålet. Jeg forstod på hr. Duetoft, at dem var han meget utilfreds med. Det kan jeg sådan set godt forstå, at hr. Duetoft er, for det betyder jo, at hr. Duetoft og CD's mulighed for senere at få stor indflydelse på det, der skal være det endelige udspil, formindskes.

Det er godt, at det sker. Det er nemlig forudsætningen for, at vi kan få en stor bredde bag den folkeafstemning, der på et eller andet tidspunkt må komme. Når jeg ser på indholdet af det, som er CD's krav til Danmarks EF-udspil, så må jeg sige, at det ville være vanskeligt at forestille sig en bred enighed først her og senere med opbakning fra befolkningen til det næste danske udspil.

Det er vel også derfor, statsministeren selv giver hr. Duetoft det svar – som jeg må gentage i dag på grund af spørgsmålet her – at det nok er bedst, at statsministeren og udenrigsministeren er udenfor i denne fase. Det var jo statsministerens ord i aftes, og det er jeg enig med statsministeren i.

Det betyder jo ikke, at der ikke på et eller andet tidspunkt kommer en sammenkøring af forhandlingerne; det er vel endda meget tæt på. Det kan være, det sker, inden denne dag er forbi. Det afgørende er, at man accepterer, at det er situationen omkring denne sag, som er helt speciel.

Så spørger hr. Duetoft: »Skal det samme ske med finanslovforhandlingerne?«, som hr. Jes Lunde lagde lidt op til. Nej, det skal det ikke, her er der et andet forløb. Her er der en god