

[Bilgrav-Nielsen]

derfor er det også vigtigt, at vi kender den reelle situation. Jeg vil gerne opfordre finansministeren til, at vi, i hvert fald inden vi afslutter forhandlingerne om finansloven, får et klart og kontant billede af, hvordan den økonomiske situation ude i kommunerne er her og nu, beskæftigelsesmæssigt, projektmæssigt, hvad der er af muligheder, hvad der er af behov, og hvordan finansministeren er indstillet med hensyn til, at man, som hr. Stavd og jeg nu har nævnt, kunne benytte sig af en øget lånevej for at få flere af disse ting sat i gang.

Det er i store træk, hvad jeg har ønsket at fremdrage ved denne første behandling, som altså falder på et tidspunkt, hvor vi rent forhandlingsmæssigt er meget længere fremme, end vi plejer at være. Derfor synes jeg nok, at debatten i formiddags var ved at køre lidt af sporet. Det tegner til, at vi kan få en finanslov, som der står et bredt folketingsflertal bag. Jeg håber også, at vi får SF med. SF var tæt på sidste år. Der mangler vel stort set kun modet. Jeg håber, det nu er til stede.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Blot af hensyn til, at hr. Bilgrav-Nielsens synspunkter vedrørende det, hr. Bilgrav-Nielsen opfattede som den store forpligtelse til, at vi flytter velfærd fra de såkaldt rige lande til de lande i verden, der er knap så velhavende, ikke skal stå uimodsagte:

Hvis hr. Bilgrav-Nielsen selv synes, at han har velfærd i overskud, skal jeg være den første til at opfordre hr. Bilgrav-Nielsen til i overensstemmelse med sin egen samvittighed at disponere over den velfærd og gavne de steder på jordkloden, hvor hr. Bilgrav-Nielsen mener at der er behov for det.

Men jeg mener, at hr. Bilgrav-Nielsen og dermed også Det Radikale Venstre begår en alvorlig fejl, når man tillader sig at disponere over resten af befolkningens velfærd. Jeg har tidligere betragtet og benævnt skat som tyveri. I denne forbindelse er det jo endnu mere tydeligt, at der netop er tale om tyveri. Hr. Bilgrav-Nielsen vil ud at stjæle velfærd fra den danske befolkning. Hr. Bilgrav-Nielsen har defineret, at der er nogle steder i verden, hvor der er behov for at give hjælp, ulandsbistand, og nu skal vi så have en ny konto for særlig miljøbistand. Men ærlig talt, de pensionister, folk på

venteliste, posedamer osv., der går rundt i det danske samfund, kassedamen med den lille indkomst osv., dem er hr. Bilgrav-Nielsen altså indstillet på at stjæle velfærd fra, for hr. Bilgrav-Nielsen har defineret en kollektiv samvittighed gående ud på, at nu skal vi ud at hjælpe her og dér.

Jeg kan kun tage afstand fra det og advare imod det imperialistiske synspunkt, imperialismen i forhold til at ville påvirke andre mennesker, påtvinge andre mennesker det samfundssyn og det velfærdssyn, man selv har. Det hører ingen steder hjemme; det er tyveri i et sådant omfang, at ikke engang den mest organiserede gangster nogen sinde kunne finde på at kræve 68 pct. af folk.

(Kort bemærkning).

Jes Lundø (SF):

Jeg kan modsat hr. Kim Behnke varmt støtte det, hr. Bilgrav-Nielsen sagde om miljøbistand. Det er helt klart nødvendigt med de kolossale miljømæssige problemer, vi står med internationalt. Og hvis det endelig skal være, er det ikke vores holdning, at posedamen skal have øget sin velfærd ved at tage fra de fattige indere og afrikanere. Hun skal snarere kigge sig om efter de rige, der findes her i landet, og som slipper alt for nemt uden om beskatningen, hr. Kim Behnke. Det er jo problemet. Der er alt for mange, der slipper uden om de dér 68 pct., og det er derfor, procenterne er så høje. Det er såmænd, fordi der er så mange, der ikke betaler. Så det, vi skal have fat på i en skattereform, er at udvide skattegrundlaget, så vi kan få nogle lavere procenter; men det er en lidt anden sag.

Jeg er også enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at vi skal have øget den kommunale låneadgang, og måske kan det i virkeligheden blive nøglen til selve finanslovforliget, for med det underskud, vi har på statsfinanserne, kan det blive svært at gøre indsatsen kraftig nok over statsbudgettet til, at vi kan få sat beskæftigelse nok i gang. Og dér tror jeg det bliver meget væsentligt for os at se på en øget låneadgang til kommunerne, så de kan sætte nogle aktiviteter i gang ved at belåne anlæg svarende til anlæggenes levetid. Det er nemlig nøglen til at lave et forlig, hvor SF er med.

Hr. Bilgrav-Nielsen spurgte, om det var modet, der manglede sidste år. Nej, det var det