

[Risgaard Knudsen]

Det er det, jeg efterlyste i mit første indlæg, og det er jo det samme, som fru Bodil Thrane i går efterlyste i Vendsyssel Tidende, hvor fru Bodil Thrane samtidig benyttede lejligheden til at tale om aftalebrud fra regeringens side. Så nu forventer jeg, at inden finanslovforhandlingen slutter, vil fru Bodil Thrane af hensyn til sine vælgere i Nordjylland bede om ordet og henvende sig til regeringen med de samme udtryk, som fru Bodil Thrane benyttede i Vendsyssel Tidende i går. Det, der tæller, er jo, hvad der bliver sagt her fra Folketingets talerstol, ikke hvad man ytrer i et mødelokale og ikke senere vil vedstå her i salen.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal kort sige, at taletiden er 2 minutter for korte bemærkninger, og selv hr. Risgaard Knudsen skal overholde den.

Så er det hr. Stavad for en kort bemærkning. (Ophold). Det var ikke hr. Stavad for en kort bemærkning, det var fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Ja, selv tekniske problemer indgår i taletiden, så man må skynde sig.

Jeg har et spørgsmål til finansministeren. Jeg kan ikke forstå, hvad det er for en grundig snak, man skal have med kommunerne, jeg kan ikke forstå, hvad det er, man skal tale om. I går konstaterede finansministeren i denne budgetoversigt, at disse penge blev kradset ind fra boligejerne, og boligejerne har hverken en god eller en ond cirkel. Hvis ikke Fremskridtspartiet får gennemført noget i forbindelse med forespørgslen om at neutralisere den 19. almindelige vurdering, må boligejerne se i øjnene, at de skal fortsætte i den dødsspiral, som hr. Dyremose og regeringen har sat i gang . . .

**Formanden:**

Finansministeren!

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Undskyld.

Den dødsspiral, som finansministeren og regeringen har sat i gang.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Ganske kort for at sige tak til finansministeren for svaret vedrørende Vendsysselmotorvejen. Jeg opfatter det som en klar melding om, at regeringen selvfølgelig holder sig til den plan, der er vedtaget, og dermed synes jeg sådan set ikke, der er nogen grund til at diskutere de motorveje længere, for så er det, som det skal være.

Jeg opfatter klart finansministerens svar således, at kan der være nogen som helst tvivl omkring de planer, der var lagt, og den aftale, der var indgået, er regeringen indstillet på at klare det, og derfor synes jeg egentlig – med al respekt for hr. Risgaard Knudsen – at det sidste indlæg var lidt unødvendigt, når vi fik den klare melding fra finansministeren.

**Formanden:**

Ønskede finansministeren ordet? (*Finansministeren* [Henning Dyremose]: Nej!).

**Stavad (S):**

På dette fremskredne tidspunkt skal jeg nøjes med nogle få bemærkninger til finansministerens svartale. Jeg vil ikke lægge op til nogle store diskussioner om det forhandlingsforløb, som er i gang, jeg tror egentlig, det tjener os alle sammen bedst, at vi diskuterer de uenigheder, der kan være os imellem, i de etablerede fora i stedet for under debatten her.

Men blot for at melde, at vi ikke skal kunne tages til indtægt for at være enige i alle finansministerens måder at fremstille tingene på, har jeg nogle korte bemærkninger. Finansministeren siger, at hvis man fremlægger yderligere initiativer for 6,2 mia. kr. inklusive de opgivne besparelser, vil det betyde, at man i forhold til 1992 indbygger en finanspolitisk lempelse på 2 mia. kr. Det er vi ikke enige i, men det ved finansministeren. Vi har en indbyrdes diskussion, som jeg tror det vil føre for vidt at tage her rent teknisk, om stramningen i finansloven udgør 4 mia. kr. eller 6 mia. kr. Regeringen siger 4 mia. kr., vi siger 6 mia. kr. Det er kun en markering af, at vi har altså ikke anerkendt, at det rent faktisk betyder en finanspolitisk lempelse.

Så sagde finansministeren også, at den opgave, vi står over for i de kommende uger, er at sætte noget i gang uden at belaste finansloven yderligere og dermed øge underskuddet på fi-