

[Lilli Gyldenkilde]

om, at den manglende beskæftigelse og den store arbejdsløshed spiller en stor rolle for den siddende regering og for den siddende finansminister – det tror jeg på – er det da rigtigt at bede om at få at vide, hvor meget man har tænkt sig, der skal gøres.

Nu er næsten alle forhandlinger offentliggjort, og jeg skal ikke gøre mere til det, end der allerede er gjort, for jeg har lovet ikke at udbrede mig om det, men når de nu er offentliggjort, bliver jeg da nødt til at sige, at en af de store ting, man bestræber sig på for at sætte nogle i gang med at arbejde, er, at man vil skære dagpengetiden ned til 2½ år og den efterfølgende sats ned. Det er der ingen der tror gavner nogen som helst steder. Det kan godt være, Zeuthenudvalget har fundet ud af, at hvis bare man kan aktivere på en anden måde, end vi tidligere har gjort, kan det betyde, at der kan komme lidt flere igennem systemet, men det, der står tilbage, Zeuthen eller ikke Zeuthen, finanslov eller ikke finanslov, er da, at hvis vi ikke får nogle flere arbejdspladser, kommer der altså ikke flere i arbejde, uanset hvor tit de myldrer rundt i det der aktiveringssystem. Det bliver vi da nødt til at se i øjnene, og derfor var det rart med en ramme for, hvor mange arbejdspladser man vil sætte i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld. (Ændring af lovens indkomstbegreb samt ændringer som følge af ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet).

Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Frank Jensen (S):**

Det lovforslag, som finansministeren har fremsat, og som er en revision af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld, er en såkaldt opfølgingslov, som skal tage højde for beslutninger, der allerede er truffet enten her i salen eller internt i regeringen i form af en ændring af ressortplaceringen af loven.

Jeg vil sige vedrørende første punkt, altså om de beslutninger, som allerede er truffet her i salen vedrørende skatteomlægninger i forbindelse med dobbeltbeskatning af aktieudbytter, at Socialdemokratiet tidligere har måttet tage konsekvensen af ændringer i dobbeltbeskatningen af aktieudbytte og måtte i lov om Statens Uddannelsesstøtte indføje, at de første 30.000 kr. af aktieudbytter ikke længere tæller med i indkomstopgørelsen ved tildeling af Statens Uddannelsesstøtte. Det samme er også siden hen sket på det sociale område.

Vi beklager, at det ikke længere er muligt at fastholde, at også aktieudbytte tæller med i indkomstopgørelsen, men erkender også, at der ikke længere er noget instrument til at sikre, at man kan medtage de første 30.000 kr. af aktieudbytter i indkomstopgørelsen. Det kunne man måske tage højde for, hvis det var sådan, at man fik gennemført Personskatteudvalgets reformforslag, og så var vi ude over de problemer, som ophævelse af dobbeltbeskatningen har medført, men vi erkender, at der med den nuværende lovgivning på skatteområdet ikke er nogen mulighed for at tage de første 30.000 kr. med, og dermed giver vi også tilslutning til den del af lovforslaget.

Den anden del, der vedrører ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet og Hypotekbanken, kan vi ligeledes tilslutte os.

Jeg skal hermed på Socialdemokratiets vegne sige, at vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling og også vil stemme for forslaget ved tredje behandling.

John Vinther (KF):