

[Jes Lunde]

bliver effektiv, men det aftalepunkt er forsvundet, da man har sendt det samlede aftaleudkast frem til Finansudvalget. Det var det, hr. Erling Olsen var så venlig at kalde en formel fejl; jeg synes, det er for blidt at kalde det sådan. Jeg synes, det er helt uacceptabelt, at regeringen ikke fremlægger for Finansudvalget, at der er sket en ændring.

Fremskridtspartiet har lavet nogle sammenlignende tekstanalyser og opdaget, at der var forskel på antallet af punkter, og har så fundet frem til, at der var en sag her. Det er da ikke en måde at arbejde på over for Folketinget, at det er op til os at sidde og sammenligne, om de tekster, vi får fremsendt, er identiske fra den ene dag til den anden. Jeg synes, at det er helt uacceptabelt, hr. statsminister – hvis statsministeren har tid til at lytte? Det har han nu.

Jeg synes, det er uacceptabelt, at regeringen behandler Finansudvalget på den måde, at det er op til Finansudvalgets medlemmer at lave sammenlignende tekstanalyser. Hvis man ændrer den aftale, man har indgået med landsstyret, i forhold til, hvad man sender til Finansudvalget, må man som et minimum oplyse i aktstykket til Finansudvalget, at der er sket en ændring, og angive den begrundelse, man nu måtte have for det.

Den måde, man har behandlet Finansudvalget på i denne sag, synes vi i hvert fald i SF er uacceptabel, og vi ser det som endnu et udtryk for regeringens manglende respekt for folkestyret; det har vi jo efterhånden en hel del sager om.

En anden sag er så selve indholdet i det: om Færøerne skal have deres garanti, og om vi skal forlange en genindsættelse af klausulen. Vi vil godt under udvalgsarbejdet studere regeringens begrundelse for at ophæve klausulen lidt nærmere. Vi vil godt kigge lidt på, hvad det er for betingelser, der er sat ind i andre långivninger til Færøerne.

Til bedømmelse af, om det er rimeligt at overveje modtræk i bloktilskuddene, hvis Færøerne ikke kan betale disse lån, som de skal, må det jo gøre et vist indtryk på os, at BNP pr. indbygger på Færøerne efter de seneste oplysninger er højere end i Danmark. Man har altså en større indkomst pr. indbygger på Færøerne, end man har i Danmark, og det må jo gøre et vist indtryk i denne sag.

Jeg må indrømme, at det også har påvirket mig en hel del at se hr. Breckmann i den danske TV-Avis. I et længere indslag om krisen på Færøerne optrådte hr. Breckmann og sagde, at én ting i hvert fald var helt sikkert: på Færøerne skulle man aldrig have så høje skatteprocenter som i Danmark. Sagt i et indslag om, at Danmark – betalt af de danske skatteydere – skulle sende ½ mia. kr. til Færøerne, gjorde det da et vist indtryk.

Jeg synes, vi må overveje vores fremtidige bloktilskud til Færøerne dels i forhold til den klausul, som er faldet væk i sagen her, og dels bør vi generelt overveje vores bloktilskud til Færøerne. Det er ikke nemt at begrunde, at de danske skatteydere skal sende så store millionbeløb til Færøerne, hvis man deroppe har den holdning, at man i hvert fald ikke vil have så høje skatteprocenter på Færøerne, som man har hos betalerne, de danske skatteydere.

Det er en politisk indstilling, som ikke kan undgå at påvirke os i retning af at sige, at vi må lade det indgå i udvalgsdrøftelserne om denne sag, om det er rimeligt, at vi bliver ved med at yde bloktilskud på så højt et niveau, eller om vi skal til at overveje en nedtrapning af ydelserne fra Danmarks side. Vi kan jo ikke gøre de danske skatteydere helt til grin i denne sag.

Kirsten Jacobsen (FP):

En af grundene til, at denne sag er rejst, er jo, at man efterhånden har fået den nødvendige vane, at man finlæser det, denne her regering gør, fire gange.

Da jeg så den pressemeddelelse med de 14 punkter, som statsministeren og den færøske lagmand flot stod og fortalte den danske befolkning om, sagde jeg til mig selv, at det kunne være interessant også lige at se, hvordan aktstykket kom til at se ud. Jeg er nødt til at sige, at jeg næsten ikke troede mine egne øjne, da jeg så, at den vigtigste af betingelserne overhovedet, som man havde stået og brilleret med i fjernsynet, som skulle gøre det helt risikofrit, den havde man fjernet med et pennestrøg.

Man havde end ikke i aktstykket fortalt, at man havde gjort det. Man havde blot som overskrift skrevet: »Aftale mellem den danske regering og det færøske landsstyre af 6. oktober 1992 med senere ændringer«; så tror man jo, at det er nogle kommaændringer el.lign. Den vigtigste forudsætning for aftalen havde