

[Kim Behnke]

mens det samfund, nemlig det danske, hvor skatterne har verdensrekordhøjde, gerne må tappes for 500 mio. kr. velfærd.

Det spørgsmål, der står tilbage – også efter statsministerens indlæg – er: Hvad nu, hvis Færøerne ikke overholder de forpligtelser, der er? Jo, vil man så sige, så finder vi jo nok en løsning på det. Og vi er som sagt meget bekymrede for, at løsningen bliver, at det er for 500 mio. kr. velfærd, der transporteres nordpå fra det danske samfund.

Så ville det jo egentlig også have været flot, hvis en statsminister – der altså stiller det krav til det færøske samfund, at man skal kunne fremvise en finanslov, der er i balance – kunne præstere det samme i sit eget land, nemlig at vi havde en finanslov i Danmark, der var i balance. Men nu kommer den altså i 500 mio. kr. ubalance yderligere.

Hr. Erling Olsen fra Socialdemokratiet var da tydeligvis irriteret over, at det nævnte punkt 12 i aftalen var faldet ud. Men det er jo ikke nok, og danske skatteydere kan jo ikke leve af, at hr. Erling Olsen på sit partis og på egne vegne føler sig generet af, at punkt 12 er udgået. Den dag, beløbet kommer til udbetaling, da vil hr. Erling Olsen jo ærgre sig over, at man ikke modsatte sig, at punkt 12 udgik – præcis på samme måde som vi i sidste folketingssamling kunne opleve, at det var hr. Erling Olsen, der med rette påpegede, at omkring de sociale boligelskaber havde man dummet sig, dér havde man ændret vilkårene, fordi de ændrede vilkår betød, at den danske stat måtte komme til hjælp og måtte udbetale 500 mio. kr. Hr. Erling Olsens klarsyn på daværende tidspunkt burde jo også smitte af på den her sag og få hr. Erling Olsen til at sige: Socialdemokratiet kræver, at punkt 12 bliver opretholdt, for efter erfaringer fra andre sager betyder bortretoucheringen af punkt 12, at de 500 mio. kr. er så godt som væk.

Så vil hr. Erling Olsen også gerne have, at Folketinget skal få det indtryk, at vi ikke hjælper en bank, men at vi rækker en hånd til et samfund. Men hvem er det egentlig, vi rækker en hånd til? Og med hr. Erling Olsens politiske baggrund bør det jo overvejes, om hr. Erling Olsen og Socialdemokratiet politisk kan holde til at erkende, hvem det egentlig er, man rækker en hånd.

Dem, man rækker en hånd, det er de spekulanter, der på Færøerne har udnyttet belåningssystemer osv. til at pumpe det færøske samfund for millioner, hundredvis af millioner af kroner. Det er spekulanter, som i disse dage danser færøsk kædedans af begejstring over, at det lykkedes, det lykkedes. Som at narre slik fra et barn lykkedes det at narre 500 mio. kr. ud af den danske statskasse. Det er kædedansen om guldkalven, og det er spekulanterne, hr. Erling Olsen gavner ved at tilslutte sig forslaget.

Hr. Henning Andersen fra Det Konservative Folkeparti mente, at vi har nogle forpligtelser over for den del af rigsfællesskabet, der hedder Færøerne. Og lad mig da med det samme sige, at det er lidt underligt, at et rigsfællesskab kun kan komme til udtryk i form af gavechecks. Vi føler ærlig talt, at vores relationer til Færøerne er andet end økonomiske betalinger, og derfor kan vi ikke i Fremskridtspartiet acceptere, at når vi anfægter disse økonomiske betalinger, sætter man spørgsmålstegn ved, hvad Fremskridtspartiet mener om Færøerne som samfund og færingerne som mennesker. Nej, det drejer sig om den økonomiske transaktion. Men tilsyneladende er der andre, der mener, at bare vi sender gavechecks derop, så har vi købt os lidt goodwill på Færøerne. Vi mener ærlig talt ikke, det er på denne måde, man skal samarbejde.

Hr. Svend Heiselberg kom med den chokerende oplysning – i hvert fald i betragtning af, at hr. Svend Heiselberg repræsenterer det såkaldt liberale parti Venstre – at hvis andre banker kommer i samme situation, må vi nok også hjælpe dem med gavechecks. Vi kan håbe på, det ikke bliver tilfældet – med den opfattelse, hr. Svend Heiselberg har af den sag.

SF's ordfører, hr. Jes Lunde, havde et glimrende indlæg, hvori han gjorde opmærksom på, at man på Færøerne har et større bruttonationalprodukt pr. indbygger, end vi har i Danmark, og dermed er tingene sat ganske godt i relief.

Lad mig til sidst sige – for tiden tillader ikke mere i første omgang – at der er mange uafklarede spørgsmål, særligt det spørgsmål, som er blevet rejst her fra talerstolen i dag om, hvorvidt man har brugt de danske betalinger til Færøerne, altså bloktilskuddene, som kaution for de udenlandske engagementer, og Frem-