

[Stavad]

i 24 timer for at blive berettiget til det. Set i en sømandsskattesammenhæng lyder det fornuftigt nok, men overført til fiskerierhvervet tror jeg at det kommer til at give ganske mange problemer. I hvert fald må man sige, at fiskeriets husmænd vel får svært ved at få fornøjelse af denne ordning.

Såfremt man vælger denne løsning, betyder det også, at man samtidig lidt tilfældigt kommer til at afstå fra en række fradrag, man i dag er berettiget til. Det er fagligt kontingent, a-kasse-kontingent og befordringsfradrag, og vi kan sige, at størrelsen af de fradrag, som man mister, hvis man benytter skatteministerens model, er tilfældig.

Derudover er der også en række tekniske problemer i det med, at man skal tilmelde sig en ordning. Jeg har forstået det sådan, at hvis man senere bliver arbejdsløs i en periode, vil man ikke være berettiget til de fradrag, som man ellers ville have ret til, for ved at afskrive ordningen fraskriver man sig faktisk muligheden for de normale fradrag uden at få ret til det her foreslåede fradrag, da det knytter sig til, hvor mange fiskedage man har. Vi er positive over for at finde en løsning, og vi ser helst, at vi finder en løsning, der ikke er en fradragsløsning – altså at vi ikke får nye fradrag ind i vores skattesystem – men heller ikke det vil vi afskrive som en mulighed, vi kan blive nødt til at benytte os af.

Min konklusion skal være en opfordring til skatteministeren om, at skatteministeren sammenkalder de partier, der er positive over for at finde en løsning, og at de så sætter sig omkring bordet og i fællesskab prøver at finde noget, der kan virke.

Jeg tror også, at vi i den sammenhæng skal tænke i midlertidige og altså ikke i permanente ordninger i erkendelse af, at dette ikke først og fremmest er en øvelse, der går ud på at skaffe nogle fiskere et fradrag for nogle omkostninger, de har, men et forsøg på at hjælpe en betrængt erhvervsgruppe i en periode, hvor der virkelig er meget store problemer.

Så vi er positive over for at finde en løsning, men vi tror, at vi skal finde en anden teknik, og vi er villige til sammen med både regeringen og andre partier at se på, om vi ikke kan strikke noget sammen, der er bedre end det, der er foreslået her.

Fischer (KF):

Den konservative folketingsgruppe hilser det velkomment, at der nu sker en ændring af fiskernes skattemæssige forhold, således at fiskere, der i længere tid er væk fra hjemmet, får en skattemæssig ordning, der har paralleller til den lempeligere beskatning, der er gældende for søfolk. Der er tale om en udmøntning af et punkt i fiskeriministerens redegørelse tidligere på året, og ikke mindst i betragtning af fiskerierhvervets meget vanskelige situation og behovet for at forbedre den tror jeg, ordningen vil blive hilst velkommen af de fiskere, der kan komme ind under den. Efter de bemærkninger, der er gjort, tror jeg også, der vil være interesse for denne ordning.

Vi vil naturligvis fra konservativ side under udvalgsbehandlingen lægge vægt på at få nærmere belyst, hvorledes loven tænkes forvaltet, således at der ikke opstår åbenlyst urimelige situationer i forbindelse med fortolkningen af 24-timers-reglen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hvordan vil hr. Fischer fortolke en 24-timers-regel?

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Jeg er egentlig ikke overrasket over hr. Stavad's spørgsmål. Jeg lagde ikke op til noget pindehuggeri om de forskellige ting, som hr. Stavad bebudede, og jeg vil bare sige, at jeg synes, at vi i den kommende tid skal se på alle detaljerne i dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

For mig har det altid været uforståeligt, at der er en skattemæssig forskel på, om man er om bord på en fiskekutter, der er flere dage til søs, eller man er om bord på et fragtskib. Jeg finder det derfor helt naturligt, at fiskere og søfolk, der bydes de samme forhold – bortset fra, at fiskerne faktisk har det hårdere end arbejderne – også skattemæssigt bliver behandlet ens. Lovforslaget fra skatteministeren tager nu højde for den situation, og jeg håber, at der så også vil være et flertal, der vil være med til at vedtage det, men jeg kan vanskeligt tro andet, når jeg tænker på den debat, der var om den fiskeripolitiske redegørelse.