

**Bente Juncker (CD):**

Også i CD er vi interesseret i at løse fiskernes problemer, men vi mener ikke, at det fremsatte lovforslag måske ligefrem er de vises sten. Vi mener ligesom stort set alle øvrige ordførere, der har været heroppe, at 24-timers-reglen er for hård, og vi mener også, at man skal kunne vælge, om man vil have sine fradrag beregnet efter havdagene, nemlig de 24 timer, eller man vil vælge de øvrige ligningsmæssige fradrag. Skatteministeren skriver i sit lovforslag, at man skal forskudsregistrere fradraget på grundlag af antallet af forventede havdage, men hvordan kan man kende antallet af forventede havdage? Det er der jo ingen der kan ane spor om, og så kan en fisker stå i den situation, at hvis han ikke får det forventede antal havdage, vil han miste de fradrag, som han i øvrigt kunne have fået.

Alt i alt mener vi, at lovforslaget rammer lidt skævt, men vi er meget positivt indstillede over for at finde en løsning på området.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi vil ligesom de andre ordførere også gøre det bedre for de pågældende fiskere. Jeg tror, vi alle er enige om, at der her er et problem, som må løses, men ligesom andre har været inde på, synes jeg, vi skal vurdere, om dette er den bedst tænkelige løsning eller vi kunne gøre det på en bedre måde. Jeg har også bemærket, at der i lovforslaget nederst på side 2 i første spalte står: »Endvidere må det antages at være lettere for fiskerne at forskudsregistrere fradrag på grundlag af antallet af forventede havdage frem for at forskudsregistrere fradraget på grundlag af forventet indtægt.« Det synes jeg vi må have kigget lidt nærmere på, og som andre også har været inde på, må vi have undersøgt, om vi hjælper godt nok, når vi opstiller et krav om 24 timer.

Der er en klar velvilje fra vor side til at vedtage en forbedring, men vi vil gerne sammen med andre vurdere, om dette forslag er godt nok.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Lovforslaget er en udmøntning af et af punkterne i regeringens redegørelse af 28. januar i år til Folketinget om fiskeripolitikken. Denne redegørelse indeholdt et forslag om som led i forbedringen af fiskerierhvervets

økonomiske situation at tilnærme beskatningen af fiskere til beskatningen af søfolk.

Efter den gældende skattelovgivning bliver fiskere principielt beskattet efter samme regler som andre skatteydere. Baggrunden for dette forslag er den betragtning, at fiskernes særlige arbejdsvilkår på havet på mange områder kan sidestilles med søfolks, herunder specielt, at situationen for fiskere, der i lang tid ad gangen er væk fra hjemmet, meget ligner situationen for søfolk, der også i lang tid er borte fra hjemmet. Søfolk har adgang til et særligt fradrag, og den historiske baggrund for det er, at når de er meget borte hjemmefra, må det antages, at de heller ikke i samme omfang som andre trækker på faciliteter i det danske samfund. Der er altså indrømmet dem adgang til et særligt stort fradrag som en slags kompensation for, at de ikke i nær det samme omfang som skatteydere, der har arbejde i land, trækker på det danske samfunds forskellige offentlige ydelser.

På præcis samme måde kan man sige om en fisker, som er væk i adskillige dage for at fiske, at vedkommende trækker lige så lidt på det danske samfunds forskellige ydelser, som øvrige søfolk gør, og det er lige præcis baggrunden for forslaget om at give fiskere adgang til et fradrag, der principielt ligner det fradrag, som søfolk i øvrigt har adgang til.

Det, vi foreslår, er, at såvel selvstændige som ansatte fiskere kan vælge at fradrage 190 kr. pr. påbegyndt havdag, men at fradraget kun kan beregnes for de dage, som indgår i fangstture af mindst 24 timers varighed. Herved vil ordningen kun omfatte fiskere, der er på havet den længere tid ad gangen.

De kystfiskere, som sejler ud og kommer hjem samme dag, har ikke arbejdsvilkår, der afviger væsentligt fra personer med arbejde i land, og derfor er de holdt uden for fradragsordningen. Til den debat, der har været om 24-timers-reglen, må jeg sige, at baggrunden for dette forslag om et særligt fradrag for fiskere er, at der er en række fiskere, som er væk i længere tid ad gangen, og som kan sidestilles med søfolk; baggrunden for regeringens forslag er ikke først og fremmest at give et særligt stort fradrag, bare fordi man er fisker.

Jeg er altså nødt til at sige, at hvis vi går ind på den betragtning, at fiskere også for kortvarige ture skal have et særligt fradrag, fordi de har et hårdt arbejde – og det tror jeg alle er