

[Stavad]

umuligt at styre mængden af fradrag, og hvis dét går galt for os, vil vore fælles bestræbelser for at få trækprocenterne nedsat blive et illusionsnummer. Derfor burde hr. Svend Heiselberg have den samme intention på det område, som Socialdemokratiet har.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil blot knytte en enkelt bemærkning til noget af det, som hr. Stavad var inde på.

Hr. Stavad gav udtryk for, at han hidtil havde troet, at regeringens baggrund for forslaget ene og alene var, at der skulle gives en håndsrækning til et trængt erhverv, og derfor vil jeg gerne præcisere, at regeringen har to begrundelser for dette forslag.

Det er klart, at den ene begrundelse er – og det var derfor, spørgsmålet blev taget op i fiskeriredegørelsen – at fiskeriet er i en økonomisk trængt situation, og regeringen har derfor overvejet forskellige muligheder for at give en håndsrækning.

Så er der den anden grund, og den gjorde jeg særlig meget ud af i dag, nemlig at det kan gøres på den ud fra et skattepolitisk synspunkt objektive måde, at de fiskere, hvis situation kan sammenlignes med søfolks, får et fradrag, der principielt svarer til søfolks fradrag. Det er nemlig efter min opfattelse den skattepolitiske mest holdbare måde at afgrænse sagen på, for hvis hr. Stavad alene vil argumentere for, at det er en håndsrækning til et trængt erhverv, og ikke er villig til at anlægge skattepolitiske synspunkter på, hvordan det skal ske, har hr. Stavad åbnet en sluse, så hr. Stavad overhovedet ikke vil være i stand til at foretage nogen som helst afgrænsning i forhold til andre erhverv, for der er også andre erhverv, der kan argumentere for, at de er i en økonomisk trængt situation.

Derfor står jeg noget uforstående over for hr. Stavads udtalelser, for hr. Stavad sagde nemlig noget andet, som jeg var enig med hr. Stavad i, nemlig at det ikke kan nytte noget, at det skrider skattepolitisk, således at et sådant fradrag i realiteten skulle gives til alle. Så ville hr. Stavad have ret i, at alle selv kom til at betale det, og så ville det være fuldstændig uden mening og fuldstændig uden nytte for nogen som helst. Det har derfor kun mening, såfremt fradraget gives netop til de fiskere, hvis situation kan sammenlignes med søfolks, fordi vi

så ud fra et skattepolitisk synspunkt har en objektiv afgrænsning af, hvorledes fradraget skal gives. Det er baggrunden for, at jeg i dag har gjort særlig meget ud af den del af begrundelsen. Men altså – lad mig så understrege endnu en gang, at hr. Stavad selvfølgelig har ret i, at forslaget også er begrundet i at yde en håndsrækning til et økonomisk trængt erhverv.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er faktisk meget enig i de betragtninger, som skatteministeren just er kommet med. Jeg tror, at vi begge har den skavank i forhold til at bevæge os ud på planken i en sådan sag, at vi er lidt for engagerede i den saglige skattepolitik.

Derfor undrer jeg mig såmænd nogle gange over, at regeringen og først og fremmest skatteministeren, da forslaget første gang blev lanceret – det var vist i april-maj måned i år i fiskeriministerens fiskeripolitiske redegørelse, som indeholdt nogle elementer om, hvordan man kunne hjælpe betrængte erhverv – syntes, det var måden at gøre det på. Det var også derfor, jeg sagde i min ordførertale, at vi hellere fandt andre veje, for jeg er enig med skatteministeren i, at der er en risiko for en glidebane. Men da vi samtidig anser fiskernes problemer for at være meget store, vil vi ikke starte en førstebehandling med at lukke nogle døre og lukke for nogle muligheder. Derfor har vi givet et tilbud om at mødes i åbenhed. Og det ville være rimeligt, om også fiskeriministeren blev inddraget i dette, da jeg mener, vort hovedformål i hvert fald er at hjælpe trængte erhverv.

Så jeg fornemmer, at debatten har markeret nogle rammer, som gør, at vi har et ikke meget forskelligt udgangspunkt og en ikke meget forskellig målsætning for de løsninger, der skal findes. Jeg synes, vi skylder erhvervet, at vi i fællesskab rimelig hurtigt finder de konkrete redskaber, der skal anvendes for at kunne realisere dette.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg stillede to spørgsmål til skatteministeren, og jeg fik ikke svar på nogen af dem.

Det første spørgsmål var: Finder ministeren ikke, at det er urimeligt, at bornholmske fiske-