

[Ole Donner]

re, som opholder sig i Hirtshals i 14 dage-3 uger og lander friske fisk hver dag, ikke kommer ind under en eller anden form for fradragsordning?

Det andet spørgsmål var: Mener ministeren, at en ændring fra 24 timer til 12 timer kunne løse nogle af problemerne?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat- teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempelse for sikkerhedspuder m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Da Socialdemokratiets ordfører i denne sag, fru Anne-Marie Meldgaard, er forhindret i at være her i øjeblikket, har jeg lovet at sige et par ord på hendes vegne.

Da Folketinget i maj 1992 vedtog en ændring af lov om registreringsafgifter for motorkøretøjer, bebudede Socialdemokratiet, at vi ville følge udviklingen på området ganske nøje, idet vi også dengang mente, at der var elementer i loven, som kunne komme til at virke uhensigtsmæssigt – for motorcykler måske endda direkte uretfærdigt.

Med udgangspunkt i dette hilser Socialdemokratiet ministerens lovforslag velkomment. Det må være i alles interesse, at de biler og

motorcykler, vi har kørende på vejene, er monteret med så meget sikkerhedsudstyr som overhovedet muligt. Og skal incitamentet til at anskaffe et sikkert køretøj være en afgiftslettelse, så medvirker Socialdemokratiet også gerne til dette. Vi håber og mener, at vi forholdsvis hurtigt må kunne færdiggøre udvalgsarbejdet og således også meget hurtigt få lovforslaget ned i folketingssalen til anden og tredje behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal kort meddele, at vi kan støtte lovforslaget; vi har altid været positive med hensyn til afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr, og det gælder også i dette tilfælde.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte ministerens forslag. Vi finder, at det er uhyre vigtigt, at vore køretøjer i Danmark bliver udstyret med så meget sikkerhedsudstyr som muligt.

Man foreslår, at der gives afgiftslempelse for airbag'en ved førersædet og det halve af denne lempelse for en airbag til forsædepassageren. Fremskridtspartiet så hellere, at det blev helt afgiftsfrit for begge pladser, således at man kunne give den motorkøretøjsejer, der besluttede sig for at montere en airbag i sin bil, et incitament til også at montere en ved passagersædet.

Vi mener altså i Fremskridtspartiet, at det er vigtigere at få noget godt sikkerhedsudstyr i bilerne end at få nogle få kroner i statskassen.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne er enige i dette lovforslag fra regeringen. Vi synes, at det er uhyre vigtigt både med sikkerhedspuderne og med de blokeringsfri bremsere, som også motorcyklerne kan blive udstyret med. Det er især vigtigt med sikkerheden dér, for vi kan vel ikke gå så langt som til at forbyde motorcyklerne; det er vel at gå for vidt. Men hvis vi gør det, vi kan for sikkerheden, f.eks. ved at lempe på registreringsafgiften for de blokeringsfri bremsere, synes CD, det er fint.

Vi er også enige i behovet for en monteret stoplygte efter indførelsen af køreløse.

Alt i alt kan vi sige, at vi kan stemme for dette lovforslag og ønsker det hurtigt igennem Tinget.