

[Skatteministeren]

For at vi kan opretholde disse afgifter, kræver EF, at der ikke er formaliteter i forbindelse med grænsepassagen. Det er altså hovedindholdet i denne pakke af forslag.

I tilslutning til fru Elisabeth Arnolds betragtninger vil også jeg gerne understrege, at hermed afrunder vi en meget, meget lang proces med tilpasning af de danske afgifter til de vilkår, der gælder på EF's indre marked. Det er jo meget rigtigt, som fru Elisabeth Arnold fremhævede, at vi står med et slutprodukt. Sidste år tog vi skridtet vedrørende selve afgiftsatsernes størrelse, nu tager vi skridtet vedrørende afgifternes strukturelle indhold, og vi står med et slutprodukt, som er meget tilfredsstillende set fra et dansk synspunkt.

Man kan endda sige, at her har vi et eksempel på, at nærhedsprincippet er slået igennem i praksis – i den forstand, at det eneste, alle 12 EF-lande i fællesskab har fastsat regler om, er nogle minimumssatser og nogle generelle bestemmelser om afgifternes tekniske og praktiske funktionsmåde, for at handelen kan glide smertefrit over grænserne, men i øvrigt er det op til hvert enkelt land selv at fastsætte sine satser i forhold til de minimumskrav, der er stillet. Og her har fru Elisabeth Arnold jo fuldstændig ret. Det er principielt en helt anden måde at lave afgiftstilpasningen på end i de første udspil fra Kommissionen, og fra et dansk synspunkt er det langt mere tilfredsstillende. Det er, om jeg så må sige, ikke en rent formel juridisk harmonisering, men en markedsbaseret tilpasning af afgiftssystemerne i EF, og ud fra mange synspunkter synes jeg, det er tilfredsstillende.

Som flere ordførere har fremhævet, er der utrolig megen teknik i denne tilpasning af den danske afgiftslovgivning, og derfor vil der også blive rigtig mange ting, vi skal kigge nærmere på i udvalgsarbejdet. På den anden side vil jeg også godt appellere om, at udvalgsarbejdet kan færdiggøres så betids, at der bliver en rimelig tid til at orientere erhvervslivet om det endelige indhold af de nye regler. Det er nemlig meget vigtigt af hensyn til en smertefri indkøring af de nye regler fra den 1. januar 1993.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af toldloven og merværdiafgiftsloven (momsloven). (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 8/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

Oplægget til det lovforslag, vi står med her, blev for kort tid siden blæst op i pressen til, at nu kunne arbejdsgiverne godt aflyse skiferien. Jeg må beklage, men så megen dramatik mener jeg nu ikke der er grund til at signalere her i dag.

Reelt egner forslaget sig bedst til ren udvalgsbehandling. Der er i det store og hele tale om konsekvensændringer i forbindelse med EF-traktatens artikel 8 a om det indre marked. Lovforslaget ophæver reglerne om toldkontrol og toldprocedurer i virksomhedernes handel med andre EF-lande, hvorimod der ikke sker nogen ændring med hensyn til forholdene til tredjelande.

På den baggrund ser jeg heller ikke nogen grund til at gentage her fra Folketingets talerstol, hvad vi tidligere har sagt om f.eks. fjernsalg og postordre osv., men nøjes med at glæde mig over, at afgiftsharmoniseringen omsider er fuldt gennemført inden længe.

I bemærkningerne til forslaget nævner ministeren, at lovforslaget vil medføre en besparelse på ca. 1,5 millioner toldformulærer. Det lyder jo flot, men det medfører også en personaletskæring på 340 årsværk. Det er ikke lige det, vi har brug for i disse tider med stor ledig-