

[Jes Lunde]

gen øverst og så prøver at arbejde med, hvad vi kan få den største effekt ud af. Så vil jeg bare foreslå, at når vi tager den diskussion, tager vi også flere virkemidler med. Så diskuterer vi også byfornyelse, så diskuterer vi også boligbyggekvoter osv. i den samme forhandling, for der findes flere instrumenter på det her område end i CD's forslag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det var hr. Stavads sidste bemærkning, som bragte mig herop, for jeg vil da gerne vide, om Socialdemokratiet nu går over til at diskutere fradragmuligheder som generelt arbejdsløshedsbekæmpende foranstaltning, for så er der jo mange andre fradrag, man kan indføre, som sikkert vil have en udmærket beskæftigelsesfremmende effekt.

Men jeg vil da gerne høre, om hr. Stavad nu vil gå i gang med hele skattesystemet og indføre massive fradrag, f.eks. genindføre repræsentationsfradrag for at gavne restaurationslivet, indføre andre former for fradrag, for at specielle brancher kan nyde godt af det, momsfrigørelse i hotelbranchen osv. osv. Er det den slags foranstaltninger, Socialdemokratiet nu er i gang med på trods af de rapporter, der ligger fra f.eks. Personskatteudvalget og andre skatteorganer om at forenkle og fjerne så mange fradrag som overhovedet muligt fra vores system?

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg beklager, at jeg fristede fru Elisabeth Arnold over evne.

Jeg udtalte mig faktisk ikke om, om vi skulle bruge den ene eller den anden teknik. Som vores ordfører, fru Karen Jespersen, gav udtryk for, så tror vi på, at vi får både det bedste system og den bedste beskæftigelsesvirkning ved at benytte en tilskudsmodel. Men vi har ikke ønsket i forhold til, hvilken teknisk løsning vi skal lande på, at grave os dybt ned. Det har jeg heller ikke hørt andre har gjort, og derfor tror jeg også på, at vi finder et resultat i fællesskab. Og jeg er meget, meget overbevist om, at det fællesskab også vil rumme Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen jeg kan da kun kvittere og sige, at jeg er kortvarigt og helt midlertidigt en lille smule beroliget over det svar, hr. Stavad kom med her. Og jeg vil meget nøje følge med i Skatteudvalgets forhandlinger om disse interessante teknikker, som måske kan skabe mere beskæftigelse, hvem ved, og også som hr. Stavad håber, at vi kan blive enige om en løsning, som vi alle kan være tilfredse med til sidst.

Ole Donner (FP):

CD's lovforslag lyder umiddelbart tiltalende, men vi vil ikke sådan ubetinget give tilsagn fra Fremskridtspartiets side.

For det første er vi i tvivl om, om det vil give det antal arbejdspladser, der er nævnt i forslaget. For det næste mener vi, at det vender den tunge ende nedad. Det er jo sådan, at husejerne er hårdt ramt i øjeblikket, og de, der er hårdest ramt, er faktisk dem, der har brug for hjælp. Og det er jo ikke nogen hjælp til dem, at de kan få lov at trække 20.000 kr. fra, som de ikke har, til at bruge på sådanne vedligeholdelsesarbejder, hvorimod de, der har penge nok, og de, der tjener mange penge, selvfølgelig har råd til at gå hen og få lavet noget, og de vil så få et indirekte tilskud. Og det mener vi ikke kan være rigtigt.

Vi er til gengæld sikre på, at der vil blive udvist en stor kreativitet, når man skal til at skrive regninger for det arbejde, der er lavet – både det, der er lavet, og det, der ikke er lavet – så der bliver nogle muligheder for at få nogle skattesager på den konto.

Vi mener, at man i stedet for skulle gå hen og regulere det standardfradrag, som ikke er blevet reguleret siden i 1960'erne. Det ville gøre, at alle fik en fordel, og man ville få lidt flere penge til sig selv, som måske så kunne anvendes til at lave nogle istandsættelser. Men vi vil da med interesse følge udvalgsarbejdet.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er ikke helt klar over, hvilken gang det er, Centrum-Demokraterne fremsætter dette forslag. Men jeg er sikker på, at fru Bente Juncker senere vil kunne fortælle mig, hvilket antal gange vi nu har behandlet dette forslag i Folketinget. I min korte karriere med kun 4½