

[Jes Lunde]

CD vil være med til, at vi også diskuterer en øget indsats i byfornyelsen, bedre boligkvoter, end regeringen har lagt op til, omdannelse af ejerboliger til lejeboliger, hvor der er grund til det i kommunerne, og sådan nogle ting, hvis CD også vil være med til at forhandle om de ting i samme forbindelse, så vi kan se, hvad vi på den måde maksimalt kan gøre for beskæftigelsen i byggebranchen, så synes jeg, det ville være et godt resultat af forhandlingerne i dag.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Det var noget af en påstand, fru Bente Juncker kom med, da fru Bente Juncker sagde, at en forhøjelse af standardfradraget ikke ville give en eneste arbejdsplads. Jeg er 100 pct. sikker på, at hvis alle husejere i Danmark havde mulighed for at få et merforbrug på en 4.000-5.000 kr. om året, så er der en hel del af dem, der ville benytte det til at lave nogle små-reparationer eller større reparationer på deres egne ejendomme. Det er helt sikkert, at det ville give et antal arbejdspladser. At det ikke skulle give en eneste arbejdsplads, det er i hvert fald en påstand, som jeg ikke kan acceptere.

Jeg vil da gerne sige, at fordi man f.eks. tilbyder en 600.000-700.000 husejere i Danmark, som halter bagefter med terminerne, og som har svært ved at få det til at slå til, at hvis de laver nogle reparationsarbejder for 20.000 kr., kan de få et fradrag, så tror jeg ikke, det giver flere arbejdspladser overhovedet. Men lad os nu vente, til vi får resultatet af det forsøg, der foregår på Bornholm. Så kan vi vende tilbage til det.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg bliver altså nødt til at bedrøve hr. Ole Donner. Det standardfradrag, der i øjeblikket ligger på 2.000 kr., er altså ikke noget, der skaber arbejdspladser. Nu ved jeg nok, at hr. Ole Donner skal have hævet det til 5.000 eller 10.000 kr., og så kan vi jo begynde at regne ud, hvad det koster statskassen. Men som det ligger i øjeblikket, betragter de fleste husejere det som en lille godgørenhed og lidt besvær ved at have eget hus. Det er altså desværre sådan, det er endt, fordi det ikke har været omfattet af

den reguleringsfaktor, som i forbindelse med udskrivningsloven regulerer alle andre fradrag. Det var en fejl i sin tid, i 1967, da man lavede det her, og det er så vores skyld her i Folketinget.

Så spurgte fru Karen Jespersen, om vi ville støtte et tilskud, hvis nu det viste sig, og hvis og hvis og hvis og hvis og hvis. Og dér bliver vi altså nødt til først at have nogle beregninger dels fra ministeriet, dels fra Håndværksrådet og dels fra Byggeriets Arbejdsgivere. De siger jo – og det forstår jeg ikke der ikke er nogen der har bemærket i dag – at vi også har taget fritidshusene ind. Det har slet ikke været drøftet; man har åbenbart troet, det var en uændret genfremsættelse. Men Byggeriets Arbejdsgivere siger, at i vintermånederne vil fritidshusene, de 125.000, der trænger til istandsættelse, skaffe 1.000 mand mere i arbejde. Det er trods alt også en post og måske en post specielt i de områder, som har mange fritidshuse. Dér tror jeg nok at det ville betyde noget.

Men det er klart, vil jeg sige til Socialdemokratiet, at vi skal da selvfølgelig undersøge de her ting meget nøje. Men vi er af den fornemmelse – og det siger jo også lidt, at vi har fremsat forslaget 19 år i træk – at danskerne jubler, bare de kan øjne et eller andet fradrag. Så alene tanken gør jo altså, at jeg tror, der kommer mere gang i det, end der gør med tilskuddene.

Så var hr. Kofod-Svendsen inde på, om vi skulle give tilskud til de dårligst stillede, og så skal vi først have defineret, hvad de dårligst stillede er. Når vi har talt om det, er det altid mest mæketilskud, når vi laver nogle stramninger for Socialministeriet. Men det er da muligt, at man kan se på, om det eventuelt er lejerne, der skal køre med tilskud, hvis det er nemmere, og ejerne, der skal køre med fradrag. Det er vi meget åbne over for.

Og så vil jeg sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg er helt enig i, at vi skal have fradrag for hushjælp. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at regeringen ikke snart kommer med det forslag, så vi får nogle flere fradrag dér, for det vil kunne skabe nogle private arbejdspladser. Om det så er for de bedrestillede, nuvel, men hvis der kommer en ung i arbejde, så gør det vel ikke så meget, om det er hos en bedrestillet.

Hr. Jes Lunde spurgte, om vi ville være med til nogle bedre boligkvoter. Vi er faktisk af den fornemmelse, at boligkvoterne ligger, hvor de