

Poul Nødgaard (FP):

Hovedprincipperne i det lovforslag, som indenrigsministeren her har fremsat, kan Fremskridtspartiet umiddelbart tilslutte sig. Det må indrømmes, at hver og en af de 90 paragraffer ikke er studeret i detaljer, men et hurtigt blik synes at godtgøre, at de nugældende regler fra 1956 vedrørende folketingsvalg på Færøerne ønskes erstattet af regler, der i mangt og meget minder om de bestemmelser, vi har her i landet vedrørende folketingsvalg.

Jeg synes, det er godt, at bogstavbetegnelserne for de færøske partier følges, og at Lagtinget og landsstyret har anbefalet lovforslaget er også vældig godt.

I udvalgsarbejdet vil Fremskridtspartiet gerne have oplyst, hvilken konsekvens det vil få, at adgangen til valgforbund foreslås ophævet. Måske ministeren allerede her og nu i Folketinget kan svare på dette spørgsmål. Ellers afventer vi gerne udvalgsarbejdet, i hvilket vi også indgår meget positivt, således at vi kan få denne lov hurtigt igennem Folketinget.

Lis Noer Holmberg (CD):

Der er ikke meget at sige om dette lovforslag vedrørende folketingsvalg på Færøerne. CD kan tilslutte sig lovforslaget, idet vi har bemærket, at lovforslaget har været forelagt de færøske myndigheder og er anbefalet af såvel Lagtinget som af landsstyret.

Jeg ville nok også have spurgt ministeren om konsekvenserne vedrørende ophævelse af muligheden for valgforbund, men det får vi nok et svar på.

I CD vil vi også medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Ole Vig Jensen (RV):

Den modernisering af bestemmelserne i lov om folketingsvalg på Færøerne, som jo meget langt følger de ændringer, som vi også har foretaget i den danske lovgivning, kan Det Radikale Venstre tilslutte sig, og vi synes selvfølgelig, det er en ekstra fordel – og vi lægger netop afgørende vægt på det – at også de færøske myndigheder har givet tilslutning til det her fremlagte.

Glønborg (KRF):

Principielt kan man naturligvis kun være glad for en harmonisering af folketingsvalglo-

ven mellem Færøerne og Danmark, og der er ikke meget heri, som vi fra Kristeligt Folkepartis side har sat røde mærker ved. Men jeg har sat røde mærker to steder.

Det ene er bemærket af to andre ordførere, nemlig spørgsmålet om, hvorfor man vil ophæve adgangen til at indgå valgforbund. Det kunne være interessant dels at få belyst, i hvor høj grad man har benyttet sig af den ordning, og om den har haft nogen betydning, dels at få lidt at vide om, hvorfor man ønsker at gå fra det.

For mig er det en ganske naturlig sag, når der kun skal vælges to repræsentanter – og der findes jo nogle flere partier end to på Færøerne – at man så også giver de mindre partier mulighed for med ræson at stille op, men også mulighed for at få en vis indflydelse på det, som sker. Så jeg vil egentlig føle, at det var en imødekommelse af demokratiet, at man bevarede muligheden for at lave valgforbund. Der er jo ingen forpligtelse til at lave det, men en mulighed. Så jeg synes nok, det var en overvejelse værd at bevare denne ret. I det mindste kan jeg ikke rigtig se, at den skulle kunne skade nogen, og i visse situationer ville den nok gavne.

Det andet sted, jeg har sat rødt mærke ved, er et sted, hvor man har indført nøjagtig de samme bestemmelser, som vi har i den danske valglov, men jeg kan måske bebude med det samme, at Kristeligt Folkeparti faktisk har et forslag klar, som vi har spekuleret på, længe før vi læste dette lovforslag. Jeg nævner det bare her, fordi vi kommer med et ændringsforslag til den danske valglov, og da den færøske valglov nu skal harmoniseres med den, synes vi, det vil være rimeligt, at vi også stiller ændringsforslaget her.

Jeg tror ikke, det vil vække den store furor, men vi har undret os lidt over, hvad det er, der gør, at vi i §§ 50 og 51 her kan konstatere, at søfolk på skibe i udenrigsfart og deres medsejlende ægtefæller kan få lov til at afgive brevstemme på skibet, lige så snart et folketingsvalg har været afholdt, og at den brevstemme, som de afgiver, har gyldighed til næste folketingsvalg. Det vil altså sige, at den, der begiver sig ud på et skib og sejler langt bort, kan være sikker på at have deponeret en brevstemme, som får gyldighed til næste valg, mens vælgere, der opholder sig i udlandet, har det sådan, at