

**[Indenrigsministeren]**

sen af grundskyldpromillen for 1993 til den 15. december 1992.

Hertil må jeg imidlertid sige, at efter den pågældende bestemmelse i styrelsesloven kan der forud fastsættes regler om, at visse elementer i budgettet først skal bringes endeligt på plads på et senere tidspunkt end den almindelige budgetfrist, altså den 15. oktober. Bestemmelsen kan derimod ikke anvendes som grundlag for senere ændringer i et allerede vedtaget budget. Hvis der skal tilvejebringes grundlag for at ændre det allerede vedtagne budget, må det derfor forudsættes, at styrelseslovens bestemmelser herom ændres. Jeg finder det principielt betænkeligt at fravige denne bestemmelse og åbne mulighed for, at en så vigtig budgetpost som grundskylden kan ændres, når budgettet først er vedtaget.

I øvrigt må det tages i betragtning, at når budgetterne er lagt, har kommunen dermed taget beslutning om, hvor stor udgiftssiden skal være. Hvis en kommune har haft provenumæssig mulighed for at sænke skatten og er blevet forhindret i at reducere grundskyldpromillen på grund af 6-promille-reglen, kan man vel gå ud fra, at indkomstskatten til gengæld er blevet sat ned. Hvis vi nu gav mulighed for fastsættelse af en lavere grundskyldpromille, kunne kommunerne som modstykke have et ønske om at sætte indkomstskatten op, og det vil sige, at vi tog os den frihed at omgøre byrådenes beslutning om størrelsen af indkomstskatten.

Jeg mener derfor ikke, at lovforslaget bør have virkning allerede fra 1993. Men regeringen støtter fuldt ud forslaget om at nedsætte bundgrænsen for grundskyldpromillen til 5 og gerne endnu lavere, allerhelst til nul.

**Else Marie Mortensen (S):**

Vi mener, at det foreliggende lovforslag nr. L 46, hvor Kristeligt Folkeparti foreslår at sænke minimumsgrænsen for grundskyldpromillen fra 6 til 5, er udtryk for en lidt speciel tankegang.

De nuværende minimums- og maksimumsgrænser på henholdsvis mindst 6 og højst 24 er jo resultatet af en aftale mellem et flertal af Folketingets partier, og vi har ikke kunnet undgå at undre os lidt over, at der ikke kom et modsatrettet forslag fra Kristeligt Folkeparti, dengang der var tale om et fald i grundpriserne. En sammenhængende tankegang ville set

med vore øjne have udløst et forslag om at hæve grundskylden i den årrække, hvor priserne faldt.

Vi betragter det foreliggende forslag som et angreb på bidraget til den offentlige finansiering gennem grundskatterne, og sådan skal det vel også opfattes.

Vi ved også, at en nedsættelse af skatterne vil resultere i højere priser. Det vil blive de velbærgede, dvs. de etablerede ejere, der vil få gavn af eventuelle højere priser eller nedsættelse af skatterne. De unge, der er i færd med at etablere sig med de byrder, der knytter sig til det, får ikke del i en eventuel lettelse, simpelt hen fordi priserne vil være steget.

Overalt i det politiske liv snakkes der meget om lavere trækprocenter. Vi er også tilhængere af lavere trækprocenter, men vi mener også, at hvis der ligger egentlige hensigter bag snakken om lavere trækprocenter, nytter det ikke rigtig noget, at vi alle sammen har brugt pengene to-tre gange i forvejen på alle mulige andre lettelser. Og i øvrigt vil vi gerne minde om, at tidligere betænkninger fra Indenrigsministeriet og indenrigsministeren rent faktisk viser, at der sker en meget retfærdig fordeling af byrderne via grundskylden.

Socialdemokratiet kan ikke støtte det foreliggende forslag.

**Karen Højte Jensen (KF):**

I den konservative folketingsgruppe har vi stor forståelse for, at Kristeligt Folkeparti nu fremsætter dette forslag som konsekvens af den 19. almindelige vurdering.

Som ministeren nævnte, blev der gennemført en lovændring i 1987 med henblik på at fastsætte en bundgrænse for grundskylden på 6 promille. Det Konservative Folkeparti har hverken lod eller del i denne beslutning, vi er af den opfattelse, at kommunalbestyrelserne selv skal kunne fastsætte grundskyldpromillen og i øvrigt også beslutte slet ikke at opkræve grundskyld. Men jeg vil gerne understrege, at kommuner, der har fastsat promillen til 6 og har ønsket at neutralisere virkningen af den 19. almindelige vurdering ved budgetlægningen for 1993, har kunnet reducere udskrivningsprocenten tilsvarende.

Hvad angår Kristeligt Folkepartis ønske om at ændre de allerede fastsatte kommunale grundskyldpromiller, er det fra ministerens si-