

[Karen Højte Jensen]

de tilkendegivet, at den kommunale styrelseslov ikke giver mulighed for dette. Løbet er altså kørt for 1993, men jeg vil gerne understrege, at vi støtter Kristeligt Folkepartis arbejde og de intentioner, som ligger i lovforslaget.

Erik Larsen (V):

Kristeligt Folkepartis forslag har til formål at sænke bundgrænsen for den kommunale grundskyld fra de nuværende 6 promille til 5 promille, som det også har været nævnt af de tidligere ordførere.

Venstre er af den opfattelse, at der slet ikke burde være nogen bundgrænse, som det var tilfældet frem til 1986, og som indenrigsministeren i øvrigt også nævnte. Vi kan imidlertid støtte lovforslaget fra Kristeligt Folkeparti, fordi det er en bevægelse i den rigtige retning. Den 19. almindelige vurdering har givet kommunerne et større udskrivningsgrundlag, og under hensyn til, at vi ikke ønsker at påføre boligejere eller lejere højere omkostninger, medvirker vi gerne til at imødekomme ønsket om en sænkning af grundskyldpromillen, så det nuværende provenu fastholdes og boligejerne dermed holdes skadesløse i de kommuner, hvor man allerede nu ligger på 6-promillegrænsen.

Beklageligvis kan det foreliggende lovforslag ikke få virkning for 1993, da det vil være i konflikt med den kommunale styrelseslov. Der kan derfor efter Venstres opfattelse måske være grund til at overveje at nedsætte promillen til 4 med virkning fra 1994, og Venstre vil gerne medvirke til et positivt arbejde i udvalget for et sådant ændringsforslag. Men jeg vil endnu en gang understrege, at vi allerhelst så, at der slet ikke var nogen bundgrænse.

Pernille Frahm (SF):

Det er et noget sjovt forslag. Grundvurderingerne er steget, og så skal vi have mulighed for at sætte grundskyldpromillen ned. Med samme argumentation kunne man sige, at folks indkomst er steget, og derfor skal indkomstskatteprocenten sættes ned.

Den anden argumentation er lige så morsom, nemlig at det er af hensyn til det kommunale selvstyre, man skal have mulighed for at sætte grundskyldpromillen ned. Så vidt jeg har forstået, går kommunernes problemer snarere i stik modsat retning lige nu, og jeg kunne da

godt lide at høre dem, der går herop og fortæller om det kommunale selvstyre, argumentere for, at man fik lov til at gå højere op end de nuværende 24 promille.

Dette lovforslag kan SF absolut ikke støtte.

Poul Nødgaard (FP):

Kristeligt Folkeparti skal ikke have utak for dette lovforslag, hvor man foreslår, at kommunerne skal have mulighed for at fastsætte den laveste grundskyldpromille til 5 mod nu 6 med begrundelse i de ret store stigninger i grundværdierne ved den 19. almindelige vurdering.

Fremskridtspartiet ser imidlertid gerne, at man atter genindfører kommunernes frie ret til at fastsætte den nedre grænse for grundskyldpromillen, også selv om dette skulle medføre, at enkelte kommuner ville benytte sig af lejligheden til at nedsætte grundskyldpromillen til nul. Vi har kommunalt selvstyre i Danmark, og det synes jeg også at SF godt kunne skrive sig bag øret.

En anden væsentlig ting, der burde røres ved, men som ikke har været fremme i debatten indtil nu, er den amtskommunale grundskyldpromille. Den er som bekendt på 10 ifølge loven, og dette vil give amtskommunerne en merindtægt på 385 mio. kr. i skjult skatteforhøjelse – vil jeg kalde det – i 1993. Efter Fremskridtspartiets opfattelse bør amtskommunerne også have mulighed for at fastsætte en lavere promille end 10, og jeg mener i virkeligheden, at det er en svaghed ved forslaget, at Kristeligt Folkeparti ikke også har rørt ved det spørgsmål, så vi kunne løse problemerne under én hat.

Jeg har ved flere lejligheder rost indenrigsministerens gode og faste greb om sit ansvarsområde, men i forbindelse med de nye vurderinger kan jeg ikke rose ministeren. Jeg mener, at han burde have haft følere ude vedrørende det forventede gode resultat af den omtalte vurdering.

Da Indenrigsministeriet tilsyneladende har småblundet i timen, bliver følgen, at der i 1993 opkræves milliardbeløb i ekstra grundskatter til kommuner og amter, en helt utilstedelig situation. En sagesløs og uendende befolkning må blot affinde sig med klækelige forhøjelser af ejendomsskatterne og betale ved kasse 1. Tilliden til det offentliges måde at forvalte tingene på har efter min opfattelse lidt et ganske