

[Poul Nødgaard]

det er en kedelig sag, Folketinget er kommet ud i, den kunne have været løst så let som ingenting, hvis aftalen af den 11. juni var blevet skruet sammen på en helt anden måde, end den blev i virkeligheden. Og vi har set, at det er borgerne, der bliver plukket.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg vil gerne sige tak til Kristeligt Folkeparti.

I CD er vi særdeles positive over for det forslag, som Kristeligt Folkeparti her har lagt frem. CD har selv fremsat et lovforslag, som kommer til behandling senere, og så kan man jo næsten ærgre sig over, at det ikke kunne behandles sammen med dette lovforslag, som hr. Poul Nødgaard var inde på. Det ville have været smart, hvis man kunne tage dem under ét, fordi vores forslag vedrører amternes mulighed for at nedsætte grundskyldpromillen til under 10.

Kristeligt Folkeparti foreslår, at den lavest tilladte grundskyldpromille, der i øjeblikket er på 6, skal sættes ned til 5 promille, og jeg vil gerne støtte Venstres ordfører og sige, at vi er helt med på, hvis den kunne komme ned på 4. Vi så gerne, at den kom helt ned på nul, som indenrigsministeren også var inde på at det var tilfældet for år tilbage, da der virkelig var kommuner, hvor man slet ikke opkrævede grundskyld.

Jeg var egentlig ikke klogere, end at det var et frit valg for kommunerne. Ganske vist har de lagt budgetter, og ganske vist har de tingene på plads, men jeg troede egentlig, at hvis kommunerne ville være så flinke at sætte grundskyldpromillen ned til 5 allerede fra den 1. januar 1993, som Kristeligt Folkeparti foreslår, kunne de godt gøre det. Men jeg kan forstå på ministeren, at det kan man altså ikke af hensyn til lovgivningen, og det må vi jo selvfølgelig bøje os for.

Men vi støtter fuldt ud dette lovforslag.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det foreliggende lovforslag kan ikke få Det Radikale Venstres støtte, og ikke blot fordi det ikke kan få virkning fra indkomståret 1993, som Kristeligt Folkeparti foreslår, og som indenrigsministeren har forklaret så udmærket.

Vi er tilhængere af, at kommunalbestyrelsen skal have frihed til at fastsætte grundskyldpro-

millen, men det skal ske inden for den ramme, vi nu engang har fastlagt, med et minimum på 6 promille og et maksimum på 24 promille. Hvis man skulle gå ind for den tankegang, som ligger til grund for lovforslaget, mener jeg, at vi ville komme i den situation, at vi måtte tage lignende initiativer på andre områder og indstille os på, at hver gang der skete ændringer i ejendomsvurderingerne, skulle vi også ændre den pågældende lovgivning, som det f.eks. er tilfældet her. Og vi vil bestemt fraråde, at man betræder den vej.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Det var jo spændende at høre den radikale ordførers tale, men jeg må desværre sige, at jeg blev forfærdelig skuffet, og jeg synes også, Det Radikale Venstre skylder at fortælle befolkningen på en mere klar måde – undskyld, jeg siger det – hvorfor Det Radikale Venstre egentlig har det forældede syn på ejendomsbeskatningen. I denne sag ligger man jo helt på linie med S og SF som i mange andre sager: Jo mere ejendomsskat man kan få ind, desto bedre.

Jeg har forstået, at Det Radikale Venstre også repræsenterer små jordbrug og lign., og derfor forstår jeg ikke partiets holdning og har aldrig kunnet forstå den. Derfor synes jeg, at nu hvor jeg er blevet medlem af Folketinget, er der en passende lejlighed til at bede den radikale ordfører give en kvalificeret redegørelse for, hvorfor man har det forstokkede syn på opkrævning af ejendomsskat. Er Det Radikale Venstre f.eks. klar over, at det, vi taler om her, også i allerhøjeste grad rammer dansk erhvervsliv? Vil de kæmpeforhøjelser af grundværdierne ikke også være til ubodelig skade for dansk erhvervsliv, dansk konkurrenceevne osv.? Jeg forstår ganske enkelt ikke holdningen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg forstår til gengæld godt Fremskridtspartiets holdning, men at give en mere dybtgående forklaring, som hr. Poul Nødgaard kan og vil forstå, i form af en kort bemærkning, ser jeg mig ikke i stand til.

Men jeg lægger ikke skjul på, at Det Radikale Venstre altid har været tilhængere af en