

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 36:**

*Forslag til våbenlov for Grønland.*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Rosing (S):**

Det kan måske undre, at der i et samfund som det grønlandske, hvor traditionerne for jagt er en del af kulturarven og anvendelse af skydevåben til jagt er en del af dagligdagen, indtil nu ingen lovgivning har været på dette område. Dog har der været en bekendtgørelse, der er næsten lige så gammel som den danske grundlov, og som til dels har dækket dette behov.

Baggrunden for lovforslaget er tragisk nok en stigning i den kriminelle brug af skydevåben med drab og drabsforsøg til følge. Det har derfor været naturligt for os at skabe muligheder for øget kontrol gennem en egentlig våbenlov.

En større, gennemgribende debat om dette lovforslag har været ført i det grønlandske Landsting, hvor der rådede fuld enighed om behovet for lovgivning på området. Et af de spørgsmål, der blev diskuteret nøje, var, at de mennesker, der lever af fangst, skal tilgodeses. Vi har til Folketingets orientering tre kategorier af fangst – fangstbeviser, som vi kalder dem – nemlig for hovederhververe, som er de mennesker, der ernærer sig fuldt og helt af fangst og jagt, bierhververe, som er de mennesker, der har et job en del af året og lever af fangst og jagt en anden del af året, og endelig fritidsjagten.

Således har man tydeligt skelnet i dette lovforslag mellem jagttraditionerne i Danmark og

Grønland – en forskel, som Justitsministeriet i første omgang ikke havde taget højde for, men efter hjemmestyrets gennemgang af forslaget nu reflekteres i forslaget.

Så uden at gå nærmere ind i de enkelte paragraffer skal jeg udtale påskønnelse af lovforslagets enkelthed og overskuelighed og anbefale det til vedtagelse.

**Henning Andersen (KF):**

Da vores ordfører i denne sag, hr. Ahlmann-Ohlsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre nogle synspunkter på den konservative gruppes vegne.

23 drab og 36 drabsforsøg i 1990, 15 drab og 24 drabsforsøg i 1991 taler næsten for sig selv. Alligevel er det måske nyttigt at sætte tallene lidt i relief ved at sammenligne med Danmark, hvor der i 1991 blev begået 68 drab. Det betyder faktisk, at der i Grønland er begået et drab for hver ca. 3.600 indbyggere, mens det tilsvarende tal for Danmark er et drab for hver 75.000 indbyggere. På trods af, at der er sket et fald i drabstallet i Grønland, er der fortsat tale om meget høje og alvorlige drabstal, som naturligvis må give stof til eftertanke og handling.

Det er denne udvikling, som har fået politimesteren i Grønland til at foreslå et forbud mod indførsel af hel- og halvautomatiske skydevåben til Grønland.

I den konservative folketingsgruppe har vi ingen illusioner om, at en ny våbenkontrolordning som den, justitsministeren her foreslår, vil løse alle kriminalitetsproblemer i Grønland – undersøgelserne viser jo, at der også er andre årsager til den udvikling på kriminalitetsområdet – men vi mener absolut, at en lovgivning, der vil gøre det væsentlig sværere at komme i besiddelse af våben, er et skridt i den rigtige retning.

Vi lægger naturligvis megen vægt på, at Grønlands hjemmestyre støtter forslaget, og at der er taget hensyn til de særlige grønlandske forhold, herunder hensyn til de jægere, som bruger våben erhvervsmæssigt.

Den konservative folketingsgruppe kan støtte lovforslaget fra justitsministeren og ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

**Mariann Fischer Boel (V):**

I Grønland kan alle i dag både købe, eje og