

[Mariann Fischer Boel]

bruge alle former for farlige skydevåben, dog lige med undtagelse af revolvere og andre former for korte håndskydevåben. Den danske våbenlov gælder nemlig ikke i Grønland, da den jo blev vedtaget før 1953.

I lovforslaget fastslås det, at det fremover vil være forbudt uden tilladelse fra politimesteren at indføre og at købe, eje og også anvende pistoler og hel- og halvautomatiske geværer, maskinpistoler, maskingeværer samt selvfølgelig også ammunition til de forskellige våben.

Da den grønlandske jagtlovgivning imidlertid endnu ikke er færdigbehandlet af hjemmestyret, er der i det lovforslag, vi har til behandling i dag, indføjet en bemyndigelse til justitsministeren til administrativt at undtage våben fra den førnævnte liste. Det er nemlig hensigten, at bemyndigelsen kan udnyttes til at fritage de halvautomatiske jagtvåben på grund af deres betydning for fangernes forsørgelse, altså våben til jagtbrug og i erhvervsøjemed.

Om nu en sådan lovgivning på våbenområdet vil føre til et lavere antal drab og drabsforsøg end dem, vi har set, kan vi selvfølgelig overhovedet ikke vide noget om. Men det ville dog være ønskværdigt, om det i det mindste kunne medvirke til at forstærke den trods alt faldende tendens for de farligste forbrydelser, der er registreret inden for de allerseneste år.

Lovforslaget har som nævnt været forelagt Landstinget, som har tiltrådt forslaget, og Venstre vil anbefale forslaget og være positiv under udvalgsbehandlingen.

**Ebba Strange (SF):**

Det lovforslag, vi behandler her, er efter min opfattelse et meget tydeligt udtryk for et sammenstød mellem forskellige kulturer. Det er ikke tilfældigt, at Grønland ikke har haft en våbenlov før. Det er jo meget, meget, meget længe siden, der var en fanger- og jægerkultur i Danmark, men fangerkulturen lever stadig væk i Grønland og er en væsentlig del af grundlaget for den grønlandske økonomi.

Derfor betragter jeg det i høj grad som tegn på et kultursammenstød, at man nu på grund af alkoholproblemer, hashproblemer, arbejdsløshedsproblemer og andre sociale problemer, som er blevet en del af den grønlandske hverdag, bliver nødt til at gribe ind og indføre en egentlig våbenlov i Grønland.

Jeg var meget glad for hr. Rosings indlæg, for den klare opbakning, som man også læser ud af justitsministerens lovforslag, som det grønlandske hjemmestyre har godkendt, tilsiger naturligvis, at vi her i Folketinget skal vedtage dette lovforslag. Det er klart, at vi skal. Og så må vi håbe, at det kan medvirke til at opfylde det angivelige formål: at nedsætte misbruget af våbnene, sådan at de våben, der er, og de våben, der fortsat skal være, bliver brugt til det, de egentlig er bestemt til, og ikke til at gå rundt og ødelægge liv og helbred for andre mennesker med.

Jeg går ud fra, at den bemyndigelse, som vi giver justitsministeren igennem lovforslaget, vil blive udformet i overensstemmelse med og efter forhandlinger med det grønlandske hjemmestyre. På den baggrund støtter SF forslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Som nævnt har hjemmestyret selv bedt om, at man får præciseret disse regler, og principielt efterkommer Fremskridtspartiet gerne de anmodninger, der kommer, og kan derfor også tiltræde det foreliggende lovforslag.

Jeg vil ikke gå ind i en nærmere debat om den konkrete udformning af loven. Fremskridtspartiet vil meget gerne medvirke til, at vi får en hurtig behandling af det foreliggende lovforslag.

Jeg skal ligeledes udtrykke et håb om, at dette lovforslag og den lov, der så kommer, vil være medvirkende til, at der bliver et fald i drab og drabsforsøg i Grønland. Men der er jo også det at sige, at når vi laver en lov på et område, så vil det jo fortsat kun være de lovlidige borgere, der vil overholde den gældende lovgivning. Så vi har et håb om, at der vil blive et fald i antallet af drab, men det er ikke sikkert, at der bliver det.

**Jette Pors (CD):**

Vi ser det som noget absolut positivt, at Grønland får sin egen våbenlov, og at den bliver til i et samarbejde med Folketinget.

Der sker alt for mange drab og drabsforsøg set i relation til befolkningens størrelse, og lovforslaget peger da også på noget af forklaringen: dårlige opvækstbetingelser, spiritusmisbrug og dårlige sociale forhold, som også andre ordførere har nævnt det.