

[Sundhedsministeren]

sagsbehandlingen og eventuelt fjerne flaskehalse – alt med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden, uden at retssikkerheden for sagens parter og kvaliteten dermed bliver tilsludsat.

Jeg tror, det er flaskehalsene, vi skal se på. Der er ingen indlysende fordele ved de drastiske struktur- og systemomlægninger, som forslaget lægger op til. Under alle omstændigheder er det min opfattelse, at forslaget om indførelse af en garanteret maksimal sagsbehandlingstid for klagerne på tre måneder, dog i komplicerede sager seks måneder, vil være meget vanskelig at efterkomme. Dette skyldes først og fremmest, at Patientklagenævnet har en domstolslignende karakter, og at ret mange af sagerne faktisk er yderst komplicerede. Endvidere er der nogle forvaltningsretlige principper om partshøring og om aktindsigt, som Patientklagenævnet skal overholde, og som i sig selv vil bevirke, at de nævnte tidsgrænser bliver umulige at overholde.

Jeg må betvivle, at der opnås fordele ved, at embedslægeinstitutionerne får kompetence som foreslået. Der vil snarere være risiko for en kvalitetsforringelse, ikke fordi de enkelte embedslæger ikke er gode nok, men fordi de vil få et for ringe erfaringsgrundlag at behandle klagesager på. Hver institution vil i gennemsnit kun få ca. 70 sager om året. Det kan føre til uensartede indstillinger til nævnet, og det kan i værste fald betyde, at nævnet må starte forfra på sagsbehandlingen, hvis der skal være lighed både for dem, der klager, og for dem, der klages over.

Jeg må også gøre opmærksom på, at Sundhedsstyrelsen vil miste den sundhedsfaglige ekspertise og den løbende indsigt i sundhedsvæsenet, som i dag er forudsætningen for, at styrelsen kan følge med og dermed løbende ajourføre sit tilsyn og sin rådgivning. Det vil jeg meget gerne uddybe nærmere under udvalgsarbejdet.

Til sidst må jeg notere, at forslagsstillerne ikke har redegjort fuldstændigt for de økonomiske konsekvenser af forslaget; bl.a. må tilførslen af mere personale til Patientklagenævnet medføre betydelige merudgifter, som ikke blot kan overflyttes fra Sundhedsstyrelsen.

Jeg vil slutte med at konstatere, at jeg er enig i de uheldige symptomer i form af lange sagsbehandlingstider, som forslagsstillerne har ta-

get deres udgangspunkt i. Der er imidlertid allerede stillet en diagnose, og der er iværksat en behandlingsindsats, som jeg helt kan tilslutte mig. På den anden side er jeg positivt indstillet over for en fortsat drøftelse af, hvordan vi i øvrigt kan forbedre sagsbehandlingen for disse klagesager.

Formanden:

Efter aftale ordførerne imellem giver jeg ordet til hr. Jørgen Winther.

Jørgen Winther (V):

Jeg siger mange tak.

Venstre må sige, at når det er komplicerede sager, det drejer sig om, kan det være ganske umuligt at behandle dem både på tre og på seks måneder, men selvfølgelig er Venstre meget positiv over for intentionen om at få kortere ventetid.

Det er jo sådan, at Patientklagenævnet har en status, der minder om en domstols, og derfor er det vigtigt med en meget grundig sagsbehandling i mange situationer. Derfor kan man ikke fastsætte en ventetid på maksimalt tre måneder eller seks måneder i komplicerede sager.

Venstre kan altså ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag, men vi vil bestemt indgå i en meget positiv drøftelse i det videre udvalgsarbejde.

Karen Højte Jensen (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Fischer, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Et vigtigt formål med Patientklagenævnet er at styrke patienternes retsstilling. Dette formål må naturligvis ikke svækkes ved, at der går urimelig lang tid, inden sagerne bliver afgjort. Patienterne må i klagesituationen anses som den svage part, som der må udvises særligt hensyn over for, og det gælder i høj grad om, at de hurtigt kan få afklaring af det, de klager over.

Derfor må det være et klart formuleret politisk krav, som den konservative folketingsgruppe går stærkt ind for, at klagesagerne bliver hurtigt, men naturligvis også sikkert afviklet. Det fremgår også af sundhedsministerens tale i dag, at det er regeringens indstilling, og at der allerede er taget en række initiativer vedrørende omlægninger og effektiviseringer af sagsbehandlingstiderne.