

[Karen Højte Jensen]

Vi vil under udvalgsarbejdet lægge vægt på en grundig gennemgang af de oplysninger, ministeren har stillet udvalget i udsigt meget hurtigt. Målet må være en meget hurtigere afslutning af klagesagerne, end tilfældet har været i nogle af de eksempler, der har været fremført.

Med hensyn til det socialdemokratiske forslag vil det naturligvis være nærliggende under udvalgsarbejdet at få afklaret, hvorledes partiet rent faktisk mener, at det kan lade sig gøre at afvikle sagerne inden for de faste rammer, som partiet opstiller: hensynet til retssikkerheden og de øvrige forhold, som må indgå i vurderingen. Hertil kommer, at vi vil have de samlede omkostninger, der knytter sig til det socialdemokratiske forslag, belyst. Det mangler mig bekendt i bemærkningerne til forslaget, der ellers er nok så detaljerede.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at vi i den konservative folketingsgruppe deler det synspunkt, som såvel ministeren som forslagsstillerne har fremført: at klagebehandlingstiden må reduceres stærkt. Men virkningerne af de allerede tagne initiativer må naturligvis klargøres, inden det kan vurderes, om der er behov for yderligere ændringer.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side kan vi støtte forslaget. Vi synes faktisk, det er så godt, at vi selv kunne have fremsat det. Det er en ros.

Vi har lige fået en fax fra et af vore medlemmer i et patientklagenævn, der kan fortælle om en sag fra 1989, der først behandles nu. Det er fuldkommen urimeligt, at det kan foregå. Det betyder jo bl.a., at den mulighed, der ligger for at køre sagen videre ved domstolene, er forskertset, fordi sagen er forældet efter så lang tid. Derfor skal der disse stramme tidsregler ind, som Socialdemokratiet også foreslår.

Vi er ellers ganske enige i, at det er rigtigere, at det er embedslægeinstitutionen, som behandler og forbereder sagerne og i visse sager kommer med en indstilling. Dog vil vi bemærke, som det også står i forslaget, at det selvfølgelig kræver, at der tilføres embedslægeinstitutionen ressourcer, hvis de skal overtage forberedelse af sagerne og klagetiden samtidig skal nedsættes.

Også punkt fire er vi fuldkommen enige i. I dag er der en meget dårlig partsoffentlighed, i mange tilfælde kan klagerne ikke engang få

adgang til de ekspertråd, der kommer, og endda ikke engang få at vide, hvilke eksperter der er blevet hørt. Det er selvfølgelig urimeligt. Naturligvis skal folk have lov til at se alle relevante oplysninger i sagerne. Til gengæld er det rimeligt, at embedslægeinstitutionen foretager indberetninger til Sundhedsstyrelsen, så Sundhedsstyrelsen kan se, hvad der foregår, og se, om der udvikles en meget forskellig praksis.

Vi synes, det er et gennemført godt forslag. Vi kan støtte det fuldt ud.

Køpke Christensen (FP):

Jeg skal ligesom den forrige taler udtrykke min store sympati for forslaget. Vi synes, det er ret og rimeligt, at man har et godt system, også på dette område, så borgerne har mulighed for at klage over behandlinger i sundhedssystemet.

Vi har bemærket de økonomiske konsekvenser af forslaget. Det er klart, at vi under udvalgsarbejdet skal have gennemarbejdet, hvordan det ligger med de økonomiske konsekvenser. Men umiddelbart må vi sige, at hvis beløbet på 1 mio. kr. holder stik, synes vi, det er et meget, meget lille beløb for at opnå en så kort sagsbehandlingstid.

Ministerens mente ikke, det var realistisk med disse tre måneders maksimumventetid. Jeg tror nok, vi må bruge det gamle ord: Hvor der er en vilje, er der en vej. Naturligvis kan det lade sig gøre, hvis grundholdningen er at få disse ventetider nedsat. Det, vi nu hørte om her, at en sag har taget to-tre år, er jo helt, helt hen i vejret. Det er ikke noget, nogen anstændige mennesker kan acceptere.

Så vi håber og tror også på det, ministeren fremførte, at ministeren er interesseret i en forenklet sagsbehandling, og vi vil gerne gå ind i et positivt arbejde. Venstres og Konservatives ordførere udtrykte det samme. Så vi tror på, at det nok skal lykkes med dette her forslag at finde frem til en eller anden form, som alle – eller i hvert fald et flertal – kan acceptere.

Lis Noer Holmberg (CD):

Det er meget uheldigt, når folk skal vente på afgørelse af en klagesag. Og der er ingen tvivl om, at der findes tilfælde, hvor sagsbehandlingen er alt for langvarig.

Det har så fået Socialdemokraterne til at fremkomme med dette forslag. Det er godt