

[Lis Noer Holmberg]

nok. Men man spørger sig selv, om der findes dokumentation for, at en omlægning som den, forslagsstillerne foreslår, vil medføre en forbedret, forenklet og hurtigere sagsbehandling. Sundhedsstyrelsen har i dag, mig bekendt, ansat læger, der forbehandler klagesagerne sundhedsfagligt for Patientklagenævnet, inden Sundhedsstyrelsen afgiver indstilling. Det er min opfattelse, at forslaget lægger op til, at Patientklagenævnet nu selv skal have sagsbehandlende læger og konsulenter. Det betyder efter min mening en dobbeltadministration.

Men er der ikke en pukkel, der skal afvikles? Hvis der er det – og det har vi fået ministerens ord for at der er – må den selvfølgelig afvikles. Der må orden på de ting, og her må vi så henvisse til ministerens ord om, at det vil ministeren arbejde for.

Det blev også nævnt, at Sundhedsstyrelsen var i gang med at rationalisere sin sagsbehandling, og at det vil bevirke en nedsættelse af sagsbehandlingstiden. Der er lavet en opdeling, som vil betyde, at ukomplicerede sager kan behandles på 3 måneder og andre sager på ikke over 6 måneder. Men det er klart, som Venstres ordfører også var inde på, at der er visse sager, der tager længere tid. De ting, der skal forelægges for Retslægerådet, kan selvfølgelig tage op til måske 9 måneder, men i det store og hele mener jeg, at ordningen, som den er nu, kan komme til at fungere tilfredsstillende uden ny lovgivning.

En for lang sagsbehandlingstid er altid uheldig, idet der jo ofte er tale om mennesker, der er kommet ud i en uheldig situation. Vi vil selvfølgelig gå positivt ind i drøftelserne om løsningen af disse problemer, men vi kan ikke rigtig se, at der skal ændres ved loven, og at man skal oprette et andet forum. Jeg opfatter sundhedsministerens redegørelse som en positiv udmelding med henblik på at få en kortere sagsbehandlingstid.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre mener naturligvis, kan man roligt sige, at det må være en overordnet målsætning, at man får en forenklet klagesagsbehandling, og at man ikke har særlig lang ventetid. Vi er derfor også tilfredse med, at sundhedsministeren har taget initiativ til at se på tingene i forbindelse med klagesagsbehandlingerne og også har taget en lang ræk-

ke initiativer. Og jeg er da også glad for at høre, at man har overvejet at anvende edb på dette område.

Jeg vil sige, at når man taler om edb, taler man meget ofte om det som noget, hvor man på en eller anden lidt mere mekanisk måde når frem til det, man ellers laver manuelt. Det, der er kunsten ved edb-anvendelsen, er imidlertid ikke blot at udføre elektronisk, hvad man ellers gør manuelt, men prøve på at se, om nogle helt nye styringssystemer bliver mulige. Jeg skal ikke afvise, at man ikke har gjort det her, men det, som er afgørende, når man indfører edb, er, at man kommer til at se på strukturerne på en anden måde, og at det næsten automatisk fører til nogle nye organisationsstrukturer. Det var ministeren ikke inde på i sin tale, og jeg skal heller ikke bede om kommentarer til det her, men blot sige, at noget af det, som jeg synes vi skal se på, også via de undersøgelser, som ministeren har fået foretaget på de her områder, er, om vi kan ændre noget omkring strukturerne.

Jeg vil også sige, at jeg føler mig ikke overbevist om, at Socialdemokratiets forslag er det rigtige. Det kan godt være, at det er det, jeg kan bare ikke gennemskue det. Men det afgørende synes jeg er, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet får diskuteret, hvilke strukturer vi gerne vil have, og om vi ved hjælp af edb-systemer måske kan opnå noget, vi ikke har i øjeblikket. Jeg tror, der er nogle områder, som vi har behandlet i dag, hvor man med fordel – og det er derfor, jeg har sagt det flere gange – kunne se noget mere på edb med henblik på at få nogle nye organisationsstrukturer, også fordi edb kan være med til at klarlægge og blotlægge, hvor der er problemer i forbindelse med de opbyggede strukturer.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Også her har vi et forslag, som jeg tror alle i Folketinget er enige om at vi skal se på og gøre noget ved, og også i dette tilfælde kan ministeren sige, at ministeren er i fuld gang og allerede har gjort meget. Det vil sige, at der er lagt op til et udvalgsarbejde, hvor vi skal se nærmere på de ting, der er nævnt i det socialdemokratiske beslutningsforslag, se, om det er vejen frem, og se på, hvor langt det, som ministeren har foreslået, rækker.