

[Statsministeren]

stand, ligesom der i dag kun er stationeret én politimand.

Alt i alt har jeg ikke megen sympati for en relativt dyr ordning, der skaber flere problemer, end den i givet fald ville løse.

Spm. nr. S 39

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (12/10 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren sørge for, at danske skoleelever ikke mere gives tilladelse til deltagelse i ulovlig pengeindsamling gennem fremtidige Operation Dagsværk-projekter?«

Begrundelse

Ifølge dagbladet B.T. den 8. oktober 1992 har både politi og revisorer måttet gribe ind over for foretaget Operation Dagsværk. Årsagen er, at de penge, som skoleelever har sammenskrabet gennem Dagsværk-kampanjer, er blevet anvendt ulovligt.

Det er ministeren, som gennem tilladelser bidrager til gennemførelsen af disse Dagsværk.

Spørgeren ønsker derfor garanti for, at ministeren ikke fremover tillader gennemførelse af sådanne Dagsværk, hvor pengene efterfølgende anvendes ulovligt.

Svar (21/10 92):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Først må jeg slå fast, at Undervisningsministeriet hverken har givet eller giver en øre i støtte til Operation Dagsværk. Min indsats i relation til Operation Dagsværk hidtil har været den, at jeg har opfordret til at placere en undervisningsfri dag på Operation Dagsværk-dagen og opfordret Operation Dagsværk til at placere dagen på en lørdag/søndag eller anden undervisningsfri dag – alt sammen for at sikre, at gymnasieeleverne får den undervisning, de har krav på.

Det samme har jeg opfordret til i forbindelse med dette års indsamling. Det eneste nye er, at jeg i år har anbefalet indsamlingen. Baggrunden herfor er en opfordring fra Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp og Red Barnet, der har opfordret Operation Dagsværk til at gennemføre operationen til fordel for fælles-

indsamlingen til Afrika til afsendelse af et fly med nødhjælpsforsyninger til Somalia og til uddannelsesformål i Afrika. Det er et i enhver henseende upolitisk formål, som må nyde støtte i hele befolkningen i modsætning til nogle af de tidligere indsamlingsformål.

Under indtryk af de uregelmæssigheder, der nu er kommet frem vedrørende anvendelsen af renteindtægter af tidligere indsamlede beløb, har jeg bedt de tre nævnte organisationer om at garantere, at resultatet af årets indsamling ubeskåret går til Afrika og ikke bruges til at dække de lån, som Operation Dagsværk efter det oplyste i dagspressen – jf. også Det Fri Aktuelt den 8. oktober 1992 – i strid med reglerne har ydet af de tidligere indsamlede midler til drift af dets kampagnesekretariat i København. Får jeg mod forventning ikke denne garanti, bortfalder naturligvis min positive støtte til dette års kampagne. Det samme gælder, hvis der kan påvises nogen anden forbindelse mellem dette års arrangører og de arrangører fra tidligere år, der har begået uregelmæssighederne.

Under alle omstændigheder står jeg fast på, at eleverne skal have det antal skoledage, de har krav på. Det er ikke rimeligt at lade de ca. 13 mio. kr., som en gymnasieskoledag koster, gå til spilde for at indsamle et måske halvt så stort beløb.

Jeg kan i øvrigt forstå på dagspressen, at en eventuel kommende dagsværksdag i 1993 er udsat på ubestemt tid.

Spm. nr. S 42

Til *arbejdsministeren* (12/10 92) af:

Tom Behnke (FP):

»Agter ministeren at støtte danske organisationer, der på arbejdsmarkedsområdet gør en indsats for, at FN's verdenserklæring, artikel 20, stk. 2, overholdes i Danmark?«

Begrundelse

Den Internationale Arbejdsorganisation (ILO) fik i 1992 ifølge finansloven 8,7 mio. kr. fra danske skatteydere.

Også i Danmark findes der organisationer, der arbejder for lønmodtagernes frie ret til at organisere sig. F.eks. kan nævnes Folkebevægelsen for Frie Fagforeninger. Denne organisation arbejder også ud fra artikel 20, stk. 2, i