

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Udenrigsministeren anlægger sin bekendte venlige tone. Men jeg vil dog sige, at i modsætning til nogle af os andre har udenrigsministeren ikke været til stede under finanslovforhandlingerne. Derfor vil jeg gerne komme med den information, at det er en forudsætning for de drøftelser, der har været, at der skrives en betænkning over dette forslag, og at det går sin normale gang igennem Tinget.

Der er en række detaljer, som naturligvis ikke kan fastlægges i et finanslovforlig, ikke bør fastlægges i et finanslovforlig. Derfor går det her naturligvis, som det er aftalt og besluttet under finanslovforhandlingerne.

Løvig Simonsen (S):

Socialdemokratiet kan naturligvis med henvisning til den just vedtagne dagsorden give tilslutning til det foreliggende beslutningsforslag under forudsætning af de aftaler, som er truffet under finanslovforliget partierne imellem.

Jeg vil gerne sige, at det, der er vigtigt at understrege, synes jeg, er den forebyggende indsats, som vi allerede yder igennem vores ulandsbistand og igennem vores Øststøtte, således at den bistand, vi skal yde nu, altså rammen, der skal være særskilt, er til det globale miljø og til katastrofer m.v. Jeg synes, at det er nødvendigt at understrege, at den forebyggende indsats, vi allerede gør, er basis, og at dette her kommer oveni.

Dernæst har vi følgende bemærkninger og spørgsmål, som vi gerne vil søge afklaret under udvalgsarbejdet.

For det første er det vigtigt at få afklaret, hvorledes de bevilgede midler skal fordeles. Hvor meget til miljø og hvor meget til katastrofebistand? Vi har af gode grunde ingen mulighed for at forudsige, hvilke katastrofer der indtræffer, og hvilke konsekvenser de vil få. Vi ved, at udgifterne til katastrofebistand i de senere år har været stigende. Hvor stor en andel har forslagsstillerne forestillet sig der årligt skulle afsættes til indsats for det globale miljø? Der er her ikke tale om procenter. Det er mere et spørgsmål om, at man får afklaret under udvalgsarbejdet, hvordan sammenhængen skal være.

Dernæst er det også rart at få afklaret, af hvem og hvordan midlerne skal administreres. Vi kunne forestille os, at det f.eks. blev Miljøministeriet – nu er det miljøbistand, vi taler om – eller man kunne foreslå, at det var Finansministeriet i samarbejde med Udenrigsministeriet og Miljøministeriet. Vi vil gerne høre nogle tilkendegivelser fra forslagsstillerne om de administrative elementer, der også må indgå i den handlingsplan, der skal udarbejdes.

Endelig gør forslagsstillerne opmærksom på, at der åbnes for målrettede initiativer som f.eks. aftaler mellem enkelte virksomheder om udvikling af former for miljøteknologi, som er særlig velegnet i ulande. Det er jeg enig i. Dansk industri kan på mange områder godt se, at vi kan gøre os internationalt på miljøområdet, så jeg støtter gerne de fremsatte tilkendegivelser, men vil anmode om at få nogle eksempler på, hvad forslagsstillerne har haft i tanke, så vi ikke går fejl af hinanden.

Endvidere skal forslaget sættes i relation til vore øvrige støttemuligheder, blandt andet Østlandestøtten, og det skal vi også have afklaret under det videre udvalgsarbejde.

Må jeg så sige til sidst: Jeg har også set, hvorledes forslagsstillerne forestiller sig at man skal finansiere fonden. Jeg tror, at forslagsstillerne ved på forhånd, at der har vi nogle forbehold, men at vi gerne ser, at man anvender nogle besparelser. Vi vil gerne også have dette diskuteret i sin helhed under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det er en kort bemærkning til vores udenrigsminister, som var oppe og forundres over, at De Radikale ikke ville tage deres forslag af dagsordenen. Jeg kan godt forstå, at vores udenrigsminister gerne havde været denne debat foruden.

Det drejer sig jo om, at de syv partier i Folketinget lover over en årrække at yde ekstra 4 mia. kr. af skatteydernes penge til såkaldte ulandsprojekter. Der kan jeg godt forstå at vores udenrigsminister ikke ønsker at få alt for meget lagt på bordet. Jeg har f.eks. en avisartikel her fra Erhvervs-Bladet fra den 14. marts 1991: »Hjælp til ulandene bør halveres«. Og det er altså en artikel fra hr. Jørgen Winther, et medlem af Venstres folketingsgruppe. Det ser