

[Aage Brusgaard]

ce- og miljøvenligt, at vi brændte mere papir af, end der går til papirmøllerne, og at vi i hvert fald lod virksomhederne selv klare tingene ud fra, hvad der kan betale sig.

Jeg vil lige komme med nogle enkelte bemærkninger til ministerens redegørelse. Jeg ved godt, at ministeren var inde på, at tilbage-tagningsordningen kommer vi tilbage til efter nytår, men vi er nødt til at holde os til nogle af de ting, der står i redegørelsen, og i afsnittet om styringsmidler står der f.eks., at man vil ind på en tilbagetagningsordning for udslidte bildæk. Ja, sådan nogle forældede programmer kan vi selvfølgelig godt stå og diskutere, men nu har jeg været mekaniker i 25 år, og der har aldrig nogen sinde været problemer med tilbage-tagning af bildæk. Jeg har fået bildæk fra Viborg Slidbanefabrik og Ålborg Slidbanefabrik, og de har altid taget de gamle dæk tilbage. Der er ikke en eneste herinde, der kan påvise, at de ikke kan komme af med deres gamle bildæk. Det findes og har været at finde i 25 år, så begynder man at skrive det i en rapport! Tag ud på autoværkstederne og servicestationerne og spørg, hvordan de kommer af med deres bildæk. De går til de vulkaniseringsvirksomheder, vi har her i landet.

Så står der også, at man vil noget med transportemballage. Jeg regner med, at det er sådan noget som paller. Jamen ved man ikke, at i de sidste 15-20 år har man taget paller tilbage? De bliver genbrugt gang på gang. Det er ikke noget, vi skal til at spilde embedsmændenes tid med at skrive ned i sådan nogle rapporter. Det er noget, der sker ude i det praktiske, pulveriserende liv dag efter dag.

Så vil jeg gå videre i samme afsnit. Der står, at der skal gennemføres udviklingsarbejde vedrørende 4-delt indsamling af dagrenovation, således at et beslutningsgrundlag for en aftale kan foreligge i 1995. Det vil jeg også godt advare kraftigt imod, og jeg vil tage afstand fra, at Folketinget i det hele taget beskæftiger sig med sådan noget. Det er kommunerne, der har affaldshåndteringen, og den klarer de rent faktisk godt. Når vi skriver sådan noget i en rapport, så begynder kommunerne at indordne deres forhold efter sådan noget. Jeg skal komme tilbage til, hvad kommunerne selv mener.

Filt Jensen var også inde på ...

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Filt Jensen!

Aage Brusgaard (FP):

... det skræmmebillede, vi så i Tyskland, når det gælder affald og sortering, så det vil jeg ikke komme mere ind på.

Videre i samme afsnit står der, at man også vil ind på, at byggevarer skal tages tilbage. Jamen er der ingen, der kører ud og ser på byggepladserne nogen sinde? Embedsmænd, kør ud og se på byggepladserne! Hver eneste dag knuses der beton, grus og mursten, og det går til genanvendelse, det går til genbrug. Vi har seks eller syv af de anlæg, der dag ud og dag ind kører rundt på de danske landeveje og knuser byggeaffald. Det sker, uden at Folketinget har blandet sig.

Jeg går lige videre til afsnittet om planernes konsekvenser og effekter i samme oplæg. Der står, at merbeskæftigelsen i handlingsplanen for affald og genanvendelse er opgjort til 2.500 mandår pr. år samt i alt 6.500 mandår i forbindelse med anlægsetablering fra 1992 til slutningen af 1990'erne. Men så står der senere i afsnittet: »Etablering af nye renere procesteknologier vil medføre et investeringsbehov i industrivirksomhederne. Dette behov vil blive dækket gennem virksomhedernes normale finansieringskilder (banker, egenkapital m.v.).«

Jamen når vi nu kan se, at banker også går konkurs, og det gør private virksomheder i hvert fald også, så kunne det godt tyde på, at der rent faktisk ikke er råd til merfinansiering. Og de virksomheder, der har råd, investerer jo i ny teknologi hver eneste gang, det kan betale sig for dem. Derfor vil jeg da godt spørge ministeren: Der står her, hvor mange flere mandtimer der vil gå med genanvendelse, men hvor mange færre arbejdspladser vil der blive, hvis virksomhederne bliver tvunget til at tage den her plan alvorligt?

Det falder også meget godt i tråd med de svar, vi har fået. Vi har sendt denne plan ud til høring til et hav af mennesker, og vi har fået et hav af breve tilbage. Her er et fra Reno-Nord, som bl.a. også skriver det, jeg var inde på: »Generelt savner vi en konsekvensberegning af handlingsplanens økonomiske og miljømæssige følger for samfund og borger.« Der er ingen økonomisk sammenhæng for borgerne i handlingsplanen; der er ikke kommet en be-