

[Svend Aage Jensen]

virksomheder må betale ekstra dyrt og derfor inciteres til at gøre noget, mens producenter, der anvender den renere teknologi, belønnes med en ekstra indtjening.

I øvrigt vil jeg til slut anføre, at CD støtter ministerens redegørelse.

Marianne Jelyed (RV):

Jeg er glad for, at det er lykkedes for mig at være til stede her i salen i dag på det her tidspunkt imellem finpudsningen af finansloven – eller udmøntningen af aftalerne – og drøftelserne af Danmarks forhold til EF. Det siger jeg selvfølgelig, fordi min tale er forholdsvis kort, og det er så forklaringen på det.

Den holder sig også i nogle generelle vendinger, og jeg vil indlede med at give miljøministeren ros. I KVR-regeringens tid blev forarbejdet gjort for det, vi i Det Radikale Venstre har kaldt miljøgrundlovene; det var jo under miljøminister Lone Dybkjær. Jeg vil gerne sige, at Det Radikale Venstre ofte noterer med tilfredshed, at den nye miljøminister i KV-regeringen har gjort et anerkendelsesværdigt arbejde for at føre de miljøgrundlove ud i livet, altså gøre arbejdet færdig. Det er vi udmærket tilfreds med, og det skal også siges fra Folketingets talerstol.

I de miljøgrundlove ligger der nogle fornuftige og gode rammer, som gør, at man kan have en, jeg havde nær kaldt det operationel, fremadrettet miljøpolitik. Det har også gjort, at vi i dag – i modsætning til før 1988 – har en langt mere markant samling mellem de fleste af partierne her i Folketinget omkring den konkrete udmøntning af miljøpolitikken.

På den baggrund er det jo ikke mærkeligt, at jeg mener, det generelt er en udmærket redegørelse, ministeren er kommet med. Men det er væsentligt at fastholde, at de målsætninger, som man på et givet tidspunkt kan fastlægge på forskellige områder, er målsætninger, som vi i miljøpolitikken hele tiden må have for øje kan strammes op, alt efter som ny teknik, renere teknologi og andre forhold gør, at det er relevant at stramme dem op.

Det siger jeg, fordi der i bemærkningerne fra andre ordførere har været sat spørgsmålstegn ved nogle af de målsætninger, der fremgår af redegørelsen og af de bagvedliggende handlingsplaner. Jeg går ikke i detaljer med det her, men vil blot sige, at vi i Det Radikale Venstre

også drøfter, om nogle af målsætningerne kunne strammes op, om der kunne prioriteres anderledes; men det kan vi arbejde videre med i Miljøudvalget.

Det er vigtigt, ikke alene at målsætningerne følges og strammes, men at man også hele tiden vurderer de midler, man nu har besluttet at bruge for at nå målsætningerne. Der lægger miljøministeren op til tre hovedprincipper: forebyggelse, markedsorientering og ansvarliggørelse. Det er jo udmærkede principper, som dækker over en lang række måder at leve op til disse målsætninger på.

Forebyggelsen – dvs. den renere teknologi og prioriteringen af den og indførelsen af den – er jo klart utrolig vigtig, og det skal jeg sige lidt mere om lidt senere.

Når det gælder markedsorienteringen, er det vigtigt, at vi udvikler nogle styringsmidler. Der vil jeg godt gøre det klart, at for Det Radikale Venstre er det udmærket med økonomiske styringsmidler og incitament, men vi tror først, vi virkelig får bund i miljøproblemerne, hvis vi magter at indarbejde de samlede samfundsmæssige omkostninger ved de forskellige produkter og borgernes adfærd i markedsmekanismen. Det var bl.a. derfor, vi sidste år på denne tid kæmpede for at få nedsat et uafhængigt transportråd, der på det område kunne arbejde med denne type problemstillinger.

Transportrådet kan selvfølgelig ikke bruges inden for miljøministerens område, men jeg vil godt understrege, at det er noget af det, vi vil satse meget på, altså at man virkelig får taget fat på at indarbejde de reelle samfundsmæssige omkostninger, og det bliver de ikke i dag. Men det ligger i tonen i mange af de afsnit, som står i redegørelsen, at ministeren godt er klar over det. I og for sig ligger det jo også i forsøget på at differentiere affaldsaffigterne, så det er vi også positive over for. Men jeg tror, vi mere konkret og målrettet skal tage fat på virkelig at se tingene i den helt konkrete sammenhæng. Jeg anerkender, at det sådan set delvis står der, i hvert fald imellem linjerne; sådan har jeg læst redegørelsen. Det giver i sidste ende den bedste mulighed for prioritering på alle niveauer af, hvordan indsatsen og adfærden skal være.

Så vil jeg godt vende tilbage til det med forebyggelsen og den renere teknologi. Der står i redegørelsen, at der er blokeringer for renere