

**[Miljøministeren]**

karnere og recyklere. Når de begge står der, er det, fordi recyklere betyder, at materialet genanvendes – f.eks. at en bildør genanvendes som bildør – mens reinkarnere betyder, at f.eks. en plastikpose eller en karton vender tilbage til naturen, går i opløsning, således at molekylerne indgår i naturens kredsløb. Ordet er måske ikke helt velvalgt, da kartonen ikke har nogen sjæl, men jeg kan garantere for, at Det Radikale Venstres tidligere miljøordfører i hvert fald ville være begejstret for udtrykket; det er svært at gøre alle tilfreds.

Hr. Ole Donner var negativ over for det hele, og jeg har svaret Fremskridtspartiet gennem svaret til hr. Aage Brusgaard. Han er imod renere teknologi, imod forhøjelsen i 1995, imod 4-strengs-systemet og imod afgifter, og han spurgte, hvorfor Danmark skulle være først på markedet, og jeg har svaret, fordi Danmark ellers ikke fik nogen arbejdspladsmæssig fordel af det. Jeg tror ikke, nogen ny diskussion med hr. Ole Donner fører os videre i forståelsen af denne del af miljøpolitikken.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg skal først beklage, at miljøministeren ikke kender Folketingets forretningsorden. Vi havde ikke to ordførere, hr. Aage Brusgaard var ordfører, og jeg benyttede den ret, jeg ifølge forretningsordenen har, til at få ordet efter ordførerne. For at miljøministeren kan forstå det, skal jeg sige, at Socialdemokratiet havde to ordførere, og det blev praktiseret ved, at de delte ordførerskabet.

Miljøministeren sagde, at tilbagetagningsloven vil komme op i Tinget, og ministeren mener, at det skal være en pligt, dvs. man stiller altså folk over for muligheden på samme måde, som man stiller en dødsdømt over for valget mellem, om han vil hænges eller skydes.

Jeg er modstander af den hadeliste, der ligger i redegørelsen, hvor man har oplyst de grafiske brancher, slagteribranchen, fiskeriindustrien, jern- og metal, sukkerindustrien, kemisk industri og træ- og møbelindustrien; det er altså de brancher, der først skal holde for.

Der står her på side 4 i redegørelsen: »Miljøbeskyttelsesloven giver endvidere mulighed for at indføre en række regler for at styrke miljøindsatsen. Det drejer sig bl.a. om reglerne for indførelse af miljømærke, . . .«. Jeg kunne godt

tænke mig at spørge ministeren: Hvordan skal det hjælpe på miljøet? Jeg kan ikke se, at det kan være noget særligt, og så vil jeg godt sige, at vi selvfølgelig tager afstand fra, at man skal indføre et nyt bureaukratisk system med et revisionskorps, så der skal være miljørevisorer på, for at man kan lede sin virksomhed.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Den skal blive meget kort. Jeg forstår udmærket, at miljøministeren gerne vil prøve at gøre folk tilpas, men jeg må nok sige, at for en stringent tænkende minister må der være en grænse. At én person gør sig skyldig i begrebsforvirring, synes jeg ikke skal tvinge en stringent tænkende minister til at gøre det samme.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Og dermed går vi over til anden omgang.

**Helen Beim (S):**

Debatten i dag har især koncentreret sig om genanvendelse, og det er ikke så underligt, for det er på en eller anden måde de gode ideers marked. Jeg læste for nylig om et hus i Jylland, der fuldstændig er bygget af genanvendte materialer. Jeg var selv dybt imponeret over, at det kunne lade sig gøre, og jeg agter i hvert fald at tage over og se, om det nu også fungerer. Det er for mig at se en niche, hvor vi vil kunne komme i front og få et kæmpemarked for knowhow til resten af Europa, og i hvert fald for de yngre generationer vil en sådan boligform være uhyre tiltrækkende.

Den anden del, jeg godt vil hæfte mig ved, er diskussionen om grøn økonomi og økonomitænkning som sådan. Hvis man skal sige det meget enkelt, kan man vel sige, at markedsmekanismen er farveblind, men at vi godt kan hjælpe den med at få øje på farven grøn. Jeg er fuldstændig enig med miljøministeren, når han ganske tydeligt fremhæver, at man som myndighed også er forpligtet til at opstille et regelsæt.

Den sidste del, som jeg synes er væsentlig, er tilbagetagningspligten. Jeg tror, at når den for alvor bliver udformet, vil den medføre en utrolig motivation for producenterne til at deklare produktssammenhængen, således at man ved noget om, hvordan man igen kan adskille pro-