

[Helen Beim]

dukterne og anvende dele af dem i nye sammenhænge. Jeg er også overbevist om, at ved at have en meget restriktiv holdning på dette område vil vi måske nok for en stund blive bremset lidt, men på lang sigt vil det simpelt hen være en håndsrækning til dansk erhvervsliv, der igen kan føre det i front på en lang række områder, og miljøpolitikken kan vel i den grad opmuntre til nytænkning. Det er de gode ideers marked, og der er nytænkning inden for en lang række områder i produktionen og med hensyntagen til vores miljø og omgivelser.

Løvig Simonsen (S):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg synes, det er udmærket, at vi fik en opklaring af de manglende finansieringsformer, og jeg tager det op, fordi det også har noget at gøre med de kommentarer, jeg gerne vil give hr. Filt Jensen. Hvorfor? Fordi jeg forstod det sådan, at problemet var, at vi havde to muligheder for at bruge papir og flis, og da man ikke kan brænde begge dele, hvorfor så ikke brænde noget mere papir og bruge flisen til noget andet?

Men sådan kan man ikke løse problemerne, for så står man igen over for en barriere, som man selv har bygget op, for det afgørende er, at man via renere teknologi er i stand til at bruge vores cellulosemasse – biomasse – på en anden måde end ved bare at brænde det af; det er derhen, vi skal, og det er afgørende vigtigt.

Så kan det godt være, at ministeren mener, at vi ikke skal bruge tilskud til det, men vi får ikke gang i Fredericia Cellulosefabrik og i en ethanolfabrikation uden tilskud; sådan ser det ud.

Jeg kan kun beklage, at vi ikke kunne komme igennem med vores forslag om at bevare nogle midler til genanvendelsesområdet, for vi vil gerne sætte nogle ting i gang, så de kan køre videre. Det er dér, jeg gerne vil hen, for det bliver for enøjlet for mig, hvis man kun vil anvende markedsmekanismerne til at nå det ønskede resultat.

Det andet, jeg gerne vil tage op, er spørgsmålet om arbejdsmiljø, som vi også var inde på var vigtigt, men samtidig må jeg konstatere, at ifølge miljøbeskyttelseslovens § 7 har vi en aftale om, at der skal iværksættes uddannelse for de mennesker, der arbejder inden for disse områder. Vi er ikke kommet langt nok endnu, der

er også her nogle barrierer, som vi skal over, og jeg vil gerne sige, at det ikke er ministeren, der er barrieren. Men vi må nu sammen med Specialarbejderforbundet og de øvrige partnere tage fat og få det bragt på plads, så vi får nogle fælles uddannelsesmuligheder for de mennesker, som arbejder i denne del af virksomhederne.

Det sidste, jeg gerne vil tage op, er spørgsmålet om licitation. Det er klart, at vi ikke kan forenkle alle delene, men jeg går ud fra, at kommunerne også får et afgørende ord med hensyn til, hvad der skal udliciteres.

For at der ingen misforståelser skal være, vil jeg for vort vedkommende sige, at der nu kommer en lang række lovtiltag. Nogle af dem er allerede kommet, men der resterer en lang række i redegørelsen, som vi ikke i dag har haft mulighed for at gå til bunds i. Socialdemokratiet vil tage redegørelsen op til behandling i udvalget for at se, om der er nogle ting, som vi ikke er kommet godt nok rundt om i dag; man får altså ikke en blankocheck til at køre videre på, men jeg ved da godt, at der ligger nogle ting, som skal afklares med kommunerne. Der er også mange andre ting, som vi gerne vil have fat i, og det kunne vi så gøre under det videre arbejde i udvalget.

Til slut vil jeg gerne sige, at planen som sådan – ikke mindst med hensyn til renere teknologi – er anvendelig, men at vi gerne vil gøre den endnu bedre.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil gerne bruge mine sidste 5 minutter på det, jeg ville have sagt, hvis jeg havde haft mere tid i første omgang.

På de områder, vi har talt om i dag, har regeringens udspil været præget af, at hvis vi blot pålægger nye skatter eller afgifter, vil det formindske affaldsmængden og gøre problemerne mindre.

Hovedårsagen til, at vi er imod nye skatter og afgifter, er, at vi af erfaring ved, at personskatterne ikke bliver nedsat tilsvarende. Da der blev lagt afgift på nye biler, afgift på benzin osv. var det kun en skrue, man lige kunne tvinge en omgang hvert eneste år ved finanslovforliget. Det samme mener vi også fremover vil kunne blive tilfældet med miljøafgifterne; vi kan bare se det ene eksempel i dag med affaldsafgiften. Først var den 30-40 kr., så 130