

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Traktat om Observationsflyvninger (Open Skies) af 24. marts 1992.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 25/11 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Formanden:

Vi begynder nu en forhandling, så jeg vil bede om, at der bliver ro i salen. Medlemmer, der ønsker at forlade salen, kan passende henlægge samtalerne til uden for døren. Der er akustikken i forhold til os andre bedre.

*Forhandling***Helen Beim (S):**

Vi har nu første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Traktaten om Observationsflyvninger – det, der også hedder Open Skies – af 24. marts 1992.

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne give fuld tilslutning til forslaget og hilser det meget velkommen, idet der er sket det spændende, at siden man startede de indledende forhandlinger om dette væsentlige område, har verden forandret sig.

Forslaget har til hensigt at fremme åbenhed og samtidig øge tillid og sikkerhed ved at tillade gensidig overvågning af deltagerlandenes militære aktiviteter og installationer på deres territorier. Hermed kommer landene med et vigtigt bidrag til opfyldelsen af de forpligtelser, som de har påtaget sig under konferencen om sikkerhed og samarbejde i Europa til fremme af større åbenhed og gennemskelighed i de militære aktiviteter og til fremme af øget sikkerhed igennem tillids- og sikkerhedsskabende foranstaltninger.

Ligeledes vil traktaten bidrage til yderligere udvikling og styrkelse af fred, stabilitet og kooperativ sikkerhed inden for dette område.

At dette system, som skal anvendes til at forøge åbenhed og gennemskelighed, også skal forbedre overvågning af overholdelsen af eksisterende eller kommende aftaler om våbenkontrol, skal ligeledes styrke de konfliktforebyggende redskaber. Og krisestyring inden for CSCE kan man naturligvis kun hilse meget velkommen. At der så tilmed i indledningen står, at systemet også kan bruges på andre områder – for eksempel til de vigtigere og vigtigere opgaver, der vil blive inden for overvågning af miljøet – er naturligvis også et positivt bidrag.

Jeg vil afslutningsvis citere fra NATO-nyt nr. 1, 1992, hvor der står:

»Åben Himmel-aftalen vil være enestående som tillidsskabende foranstaltning. Efterhånden som den har udviklet sig, har den bevæget sig fra at være et redskab til styring af supermagtsforholdet under den kolde krig til at være et initiativ i behandlingen af de mangesidige risici i det moderne Europa.«

Med denne afsluttende bemærkning tilsiger jeg fuld støtte til forslaget.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til det her beslutningsforslag, ikke fordi det ikke er et spændende og vigtigt forslag – ja, man kan næsten sige, at det er historisk – men fordi jeg har fornemmelsen af, at alle Folketingets partier er enige om, at dette forslag skal vedtages og gennemføres hurtigt.

Når jeg siger, at det næsten er historisk, så hænger det sammen med, at det i virkeligheden er fantastisk, at vi nu, 3-4 år efter at hele udviklingen startede i Øst, kan gennemføre det, at tidligere lande, som vel nærmest var fjender over for hinanden, NATO-lande og tidligere Warszawapagtlande, i fuld åbenhed kan tillade, at militære observationsfly fra hinandens lande kan flyve ind over landene og med det mest avancerede moderne fotoudstyr, radar osv. kan se alt, hvad der foregår i landet.

Jeg synes, at det er godt, at man er nået så langt, og jeg er sikker på, at det er et godt led i den afspænding, der er i verden, og i de tillidsskabende foranstaltninger, som har været et af hovedformålene gennem de senere år med NATO's politik.