

[Energiministeren]

Men tak til alle ordførerne for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 130:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og den sociale styrelseslov. (Kommunernes udgifter til børn af flygtninge og til personer, der familiesammenføres med uledsagede flygtningebørn m.v.).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Peder Sass (S):**

Det skulle ikke være nødvendigt at knytte mange bemærkninger til dette forslag, idet der jo alt andet lige er tale om en række hensigtsmæssige justeringer i forhold til de gældende love.

Vi finder, målet med finansieringsændringerne har det rigtige sigte: at skabe mulighed for øget samarbejde mellem amt og kommune i deres bestræbelser på at gennemføre foranstaltninger, der forebygger, at flygtningebørn anbringes på institutioner eller i familiepleje, et mål, som kommunerne igennem de seneste år har investeret mange ressourcer i, bl.a. igennem en forstærket indsats i familierne.

Fra Socialdemokratiets side har vi tidligere peget på, at kommunernes økonomi er hårdt trængt, og at de kommuner, der har påtaget sig større ansvar og opgaver ved at medvirke til

integrationsindsatsen for flygtningene, ikke skal straffes yderligere. Derfor er vi positive over for indførelse af refusionsregler til kommunerne for forældre til herboende flygtningebørn, idet en række forældre ikke længere pr. automatik opnår flygtningestatus.

Vi vil under udvalgsarbejdet se nærmere på de økonomiske konsekvenser, der er i lovforslaget, vel vidende, at der i bemærkningerne er gjort opmærksom på, at der skal forhandles med de kommunale organisationer om de økonomiske konsekvenser af forslaget.

Vi kan til slut også tilslutte os, at der fastlægges regler om vederlag til medlemmerne af de nye børn og unge-udvalg, og vi vil i øvrigt gerne medvirke til en hurtig sagsbehandling.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Da Socialdemokratiets ordfører har gennemgået lovforslagets fire punkter, vil jeg nøjes med at sige, at vi fra konservativ side støtter forslaget.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal sige, at vi i Venstre fuldt ud støtter dette lovforslag. Vi synes, det er vigtigt, at vi får den samme refusionsordning vedrørende alle flygtningene, så flygtningebørn, der anbringes på institutioner, og forældre til uledsagede flygtningebørn også bliver omfattet af den samme refusionsordning. Samtidig synes vi, at det er fint, at vi får præciseret reglerne om finansiering af udgifter til vederlagsfri advokatbistand og får nogle regler om vederlag til medlemmer af børn og unge-udvalgene.

Så vi støtter lovforslaget og håber på en hurtig behandling.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Også Socialistisk Folkeparti vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde om dette forslag. Vi vil, ligesom den socialdemokratiske ordfører udtrykte det, gerne under udvalgsarbejdet have uddybet bemærkningen om, at de økonomiske konsekvenser skal drøftes med de berørte parter.

Vores umiddelbare indstilling er, at vi er positive over for denne omlægning af finansieringen.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal indledningsvis sige, at Fremskridts-