

[Poul Nødgaard]

Så jeg kan ikke tilsige dette forslag nogen særlig varm modtagelse, men vi går selvfølgelig ind i udvalgsarbejdet og ser, hvad der sker.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det kunne være fristende at sige et par ord til Fremskridtspartiet, men det vil jeg undlade og i stedet sige, at Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag.

Jeg vil gerne give det et par bemærkninger med på vejen. Jeg var lidt ked af Venstres ordførers bombastiske udtalelser om, at forsikrings- og fondsordningen hermed er gemt væk. Det er ikke i overensstemmelse med arbejdsministerens bemærkninger, og jeg går da ud fra, at Venstre fortsat er et loyalt regeringsparti og derfor støtter arbejdsministerens bestræbelser på at arbejde med sagen. Man kan være skeptisk over for, om vi kan nå frem til en eller anden tilfredsstillende konstruktion, men derfra og til at sige, at fonds- og forsikringsordningen er gemt væk for evigt, kan altså ikke være rigtigt, og jeg er ked af, at et af regeringspartierne håndterer sagen på den facon.

Der næst et par bemærkninger til SF's ordfører vedrørende virksomhederne og overgangsordningen. Hvis vi var helt overbeviste om, at det ville blive bedre for lønmodtagerne, hvis vi ikke gav virksomhederne nogle overgangsordninger, kunne vi selvfølgelig begynde at diskutere dem. Men når vi laver overgangsordninger for virksomhederne, er det faktisk også for under en eller anden form at sikre lønmodtagerne, som jo også får gavn af nogle af dem. Man er nervøs for, at hvis de ikke er der, vil det rent faktisk føre til en række virksomhedslukninger, så jeg synes, at betragtningen måske er en anelse unuanceret. Men jeg kan jo bede SF's ordfører om at videregive mit budskab til den egentlige ordfører på området, fru Lilli Gylde, og jeg forventer bestemt ikke, at der opstår en diskussion om det. Jeg vil bare give en lille tillægskommentar til disse synspunkter.

Så synes jeg i øvrigt, at det helt afgørende i denne sammenhæng er jo den diskussion, som vi har rejst – dels under arbejdet, som sluttede med forliget i 1991, dels den efterfølgende diskussion om, hvorvidt lønmodtagerne rent faktisk får deres dagpenge udbetalt. Jeg synes, vi skal være helt nøgterne og sige, at det er klart, at når der i gennemsnit er 300.000-325.000 ledige, er det købers marked, altså arbejdsgivers

marked. Hvis man derfor kommer ud for en arbejdsgiver, som måske kunne ønske at benytte sig af den øjeblikkelige situation på arbejdsmarkedet – uanset om det er lovligt eller ej – kan det helt klart være vanskeligt for lønmodtageren at gøre sine krav gældende. Det er det virkelig alvorlige problem med disse arbejdsgiverbetalte dagpengedage, og selv om det ikke skal ske i forbindelse med dette udvalgsarbejde, vil vi i det videre arbejde lægge utrolig megen vægt på, at vi rent faktisk får det, som er blevet kaldt den ærlige lønseddel. Med andre ord, vi skal være sikre på, at de arbejdstagere, der skal have penge fra arbejdsgiveren, rent faktisk også får deres penge uden direkte eller indirekte repressalier, for det er sådan set nok det største problem i dag.

Efter min mening bør vi arbejde på at nå frem til en ordening, som er en fuldstændig parallel til f. eks. feriegodtgørelsesordningen eller noget tilsvarende, så det er helt soleklart og indiskutabelt, at det er noget, man skal have, og så må vi se, hvordan vi finder den bedst tænkelige ordening. Jeg er tilhænger af, at der er en direkte relation mellem arbejdsgiver og arbejdstager, men hvis det ikke kan lade sig gøre på en ordentlig måde, og hvis vi atter og atter får bekræftet, at arbejdsgiverne rent faktisk ikke udbetaler disse dagpenge på den første dag, må vi finde andre ordninger, så det f.eks. bliver a-kasserne, der overtager det. Jeg er ikke tilhænger af den ordening, vil jeg gerne sige, men jeg synes godt, jeg vil sige til arbejdsministeren ved denne lejlighed, at hvis vi ikke kan nå frem til et eller andet resultat, må vi altså finde nogle andre veje, så den enkelte arbejdstager ikke skal i konflikt med den konkrete arbejdsgiver. Jeg tror ikke, det er et godt tidspunkt for en sådan konflikt, når man har over 300.000 arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Jeg tilslutter mig helt fru Lone Dybkjær's ønske om, at diskussionen om Det Radikale Venstres holdninger til lovforslaget og SF's ønsker til det fortsætter i udvalgsarbejdet. Manuduktionen i de forskellige holdninger hos Det Radikale Venstre og hos SF kan de to egentlige ordførere jo indgå i ved en senere lejlighed.

(Kort bemærkning).