

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ændring af etableringskon- toloven og investeringsfondsloven. (Ophævelse af arbejdskravet på Bornholm for indkomståret 1993).

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Efter de gældende regler i dansk skattelovgivning er der ganske gode skattebegunstigelser for folk, der vil spare op i forbindelse med egen virksomhed, hvad enten det drejer sig om at etablere ny virksomhed, hvortil opsparingen kan ske på etableringskonto, eller det drejer sig om at foretage investering i eksisterende virksomhed, dvs. investering finansieret ud af virksomhedens, hvor henlæggelse kan ske i investeringsfonde.

For at anvende de beløb, der er indsat på henholdsvis etableringskonto og investeringsfond, kræves det, at kontohaveren eller dennes ægtefælle deltager aktivt i driften af den etablerede virksomhed, dvs. de skal arbejde 50 timer om måneden inden for en periode af 2 år, og det er denne sidste bestemmelse, der nu foreslås ophævet for så vidt angår investeringer, der foretages på Bornholm.

Forslaget er en del af finanslovaftalen, og fra Socialdemokratiets side kan vi selvfølgelig støtte det. Jeg skal dog sige, at selve forslaget

giver anledning til et spørgsmål – eller måske til flere spørgsmål – men i hvert fald til en overvejelse om, hvorvidt der ikke bør indføres en bestemmelse om, at det pågældende aktiv bør befinde sig på Bornholm f.eks. i den 2-årsperiode, hvor der ellers ville blive krævet en arbejdsindsats, for at frigørelsen af midlerne kunne godkendes. Kunne man forestille sig, at en dansker bosat uden for Bornholm købte et aktiv, der blev anbragt på Bornholm, for derefter kort efter at have købt det at fjerne det til den øvrige del af Danmark?

Jeg mener, det er et af de uafklarede spørgsmål, vi bør se på i udvalget. Men vi kan principielt tilslutte os lovforslaget, som det foreligger, og kan tilsige en hurtig behandling.

Aagaard (KF):

Også dette forslag er led i finanslovaftalen og går, som det allerede er nævnt, ud på, at midler kan frigives på etableringskonti og investeringsfonde, uden at arbejdskravet bliver opfyldt.

Vi har noteret os, at forslaget først træder i kraft, når EF-Kommissionen har anerkendt foreneligheden med EF-retten, men vi kan fra Det Konservative Folkepartis side anbefale forslaget til en hurtig behandling.

Svend Aage Jensby (V):

Venstre kan også støtte dette forslag. Vi håber, at vi hermed kan nå en lille smule videre ad vejen til at komme den betrængte øvre mod øst til undsætning.

Jens Thoft (SF):

For en del år siden stillede Folketinget krav om, at man kun skulle kunne benytte investeringsfonds i virksomheder, hvor den pågældende selv deltog med en minimumsindsats, og det skulle på den måde være slut med passive investorer, som kunne benytte investeringsfonds. Nu gennemfører man altså denne regel for passive investorer på Bornholm, og vi vil igen se det helt store cirkus, hvor den ene nabo anskaffer den anden nabos køleskab eller bil, osv. Vi vil igen få alle de problemer med leasing-fiduserne på Bornholm, som vi tidligere havde i den øvrige del af landet. Vi vil få problemer med at få genbeskattet de ejendomme, der bliver solgt, fordi de er nedskrevet til kr. 0, selv om prisen stort set er uændret.