

[Jytte Andersen]

kroner om måneden i højere medlemsbidrag. Jeg sagde et par kroner netto om måneden! Socialdemokratiet har valgt ikke at tage en klassekamp på det.

Vi har faktisk valgt at indgå en aftale, som vi synes er god, det synes hele den socialdemokratiske folketingsgruppe. Den er god, fordi der er et væsentligt løft på uddannelsesområdet, ikke mindst til de a-kasse-medlemmer, som har brug for noget mere uddannelse. Den er god, fordi den skaber flere arbejdspladser både i de større og i de mellemstore virksomheder. Vi mener, at der i sådan en aftale naturligvis også må gives noget; men det, der gives i denne sammenhæng, kan man, uanset hvor højt man skruer sig op, mildest talt ikke definere som at gøre vold på lønmodtagerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu synes jeg, at hr. Poul Nødgaard skal komme ned på jorden igen og begynde at beskæftige sig med virkelighedens verden.

Det er jo helt klart, at skal man have gang i dette land – og det har vi et ønske om i Socialdemokratiet – så skal der nogle midler til, og der skal også nogle instrumenter til. Der er mange, der har nævnt, at lønmodtagerne ikke vil være med til at vise solidaritet over for de løsnings, der skal til. Jeg mener, dette er et eksempel på, at man kan få skabt denne solidaritet, så der også kan ske nogle aktivitetsudvidelser.

Når det er sagt, så må jeg helt klart sige, at det, som hr. Poul Nødgaard prøver at drage frem om, at der ikke skulle være sammenhæng mellem de socialdemokratiske finanslovforhandlere og de øvrige medlemmer af Socialdemokratiet, er en misforståelse.

Når jeg stillede mine spørgsmål, så var det for at hjælpe både hr. Poul Nødgaard og det øvrige Folketing og verden uden om os til at forstå, hvor mange penge det i virkeligheden drejer sig om at lønmodtagerne igennem disse omlægnings skulle vise solidaritet omkring. Som fru Jytte Andersen har sagt, så har vi fået nogle beregninger, men jeg har bedt om at få dem bekræftet fra Folketingets talerstol, og jeg håber, at det sker, når ministeren får ordet, så vi kan få de reelle tal på bordet.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg vil godt lige sige til fru Jytte Andersen, at jeg bestemt ikke er højere oppe, end godt er. Fru Jytte Andersen bekræftede jo netop, at a-kasse-medlemmerne kommer til at betale dette her gilde. Nu bliver der sagt to kroner, men det ved man overhovedet ikke noget om. Hvorfor skriver man det så ikke i lovforslaget? Men det vil altså sige, at det er kendt, at det bliver de lønmodtagere, der er medlemmer af a-kasserne, der kommer til at betale gildet.

Så siger fru Jytte Andersen, at det er en samlet aftale. Jeg havde også gerne set, at de fem forslag, vi skal behandle, var blevet behandlet under ét, i stedet for at vi drøfter dem et ad gangen.

Med hensyn til virkelighedens verden vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg befinder mig i virkelighedens verden, men det er måske lige præcis det, som Socialdemokraterne ikke gør. Jeg bliver angrebet af hr. Ole Vagn Christensen for mine udtalelser, men jeg har udtalt præcis og aldeles den samme kritik, som hr. Ole Vagn Christensen fremkom med på Socialdemokratiets vegne. Det er, som om hr. Ole Vagn Christensen i sit sidste indlæg har dæmpet sig ganske betydeligt; han er nok blevet knebet lidt i armen af finanslovforhandlerne, går jeg ud fra, for nu er det ligesom meget mere moderate toner: Vi skal se sagen i en helhed og alle de dér fraseudtryk, som er meget typiske for socialdemokratiske ordførere her på talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Problemet ved dette her lovforslag er, at der for det første er sket det, at man har fokuseret på det provenu, som man agter at kradse ind. Man har under finanslovforhandlingerne sagt: Vi skal bruge nogle penge, hvor kan vi få fat i dem? Og så har man kigget sig rundt og sagt: Orv for søren, vi tager søreme lige ...

**Formanden:**

Nu går det for vidt!

**Kim Behnke (FP):**

... vi tager og forkorter kredittiden for disse a-kasser, og dermed er det muligt at opnå det pågældende provenu.