

[Kim Behnke]

erkendt, at det dér med at gå ud og fortælle folk, at nu skal man betale højere skat, nu skal man betale højere afgifter, den går ikke rigtig længere. Så er det – med hr. Poul Nødgaards ord – vældig smart, for så finder man andre måder at komme penge i kassen på. For, som det blev udtrykt af Socialdemokratiets mange ordførere i denne sag, man ønsker at bruge nogle flere penge. Dem skulle man finde et eller andet sted, og så finder man på denne smarte måde med at lave en omlægning af betalingerne, som lyder så pænt og så rart. Men når man under samme debat fortæller, at det, man i øvrigt har tænkt sig at gøre, er at lade a-kasserne opkræve et højere kontingent, så kommer det til at virke som en skatteforhøjelse, og så bliver det en ubehagelig kendsgerning for den befolkning, der skal leve med det.

Jeg forstår godt, at fru Lone Dybkjær slet ikke kan se den sammenhæng i tingene; men ude hos borgerne er der kun ét rum i tegnebogen, og borgerne er ret uinteresserede i, om pengene bliver taget op af den ene eller den anden hånd. Det, man kan konstatere, er, at der bliver færre og færre penge i pungen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Her er der altså tale om en fremrykning i forbindelse med et a-kasse-bidrag. Og så vidt jeg ved – og det tror jeg hr. Kim Behnke er enig med mig i – er det frivilligt, om man vil være medlem af en a-kasse eller ej. Det vil sige, at man stort set betaler et gebyr, og det er mere i overensstemmelse med virkelighedens verden; vi reducerer faktisk statens udgifter på dette felt. Det synes jeg overhovedet ikke hr. Kim Behnke har haft fremme i sin argumentation.

Glønborg (KRF):

Efter at vi har været langt omkring, må det måske være en naturlig opgave for den sidste ordfører i rækken at minde om, hvad sagen egentlig drejer sig om. Det er ganske enkelt det, at medlemmer af en a-kasse skal betale nogle penge, som dels skal gå til a-kassen og dels til staten. Af nemhedsgrunde lader man medlemmet indbetale alle pengene til a-kassen. A-kassens opgave er at lade nogle af dem gå videre til staten. Med den hjælp, man nu om dage har fået af edb og andre tekniske hjælpemidler, er det nu blevet nemt at foretage den

videre ekspedition af pengene lidt hurtigere, end man har været vant til.

Det er også blevet muligt at fastsætte beløbsstørrelsen, så den svarer mere til nutiden end til fortiden, og derfor har man i al stilfærdighed blandt forligspartierne vedtaget, at der ingen grund er til at give a-kasserne denne ekstra rente- og likviditetsfordel. Man må undskylde, jeg kan ikke hidse mig op over, at man har gjort det; jeg synes, det er meget rimeligt. Og staten agter ikke at bruge pengene til et eller andet fælt og lyssky formål, men til den særdeles nyttige opgave at lave noget for de ledige.

Kristeligt Folkeparti vil gerne anbefale forslaget i al sin enkelthed, og så kunne det måske have været mere rimeligt at tage den store ideologiske debat på et andet tidspunkt, men den har da været meget interessant.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg er hr. Glønborg dybt taknemlig for at have bragt debatten tilbage på sporet og for at holde sig til det, sagen rent faktisk handler om. Jeg skal forsøge på tilsvarende vis at afdramatisere diskussionen.

Jeg siger tak til de ordførere, der har støttet lovforslaget, og hvis jeg har ret i, at hr. Ole Vagn Christensens tale var en anbefaling af forslaget, kan jeg konstatere, at der er et flertal, og det er jeg naturligvis godt tilfreds med. Det ville også være pinligt, hvis det ikke var tilfældet.

Hr. Ole Vagn Christensen borede lidt i spørgsmålet: Hvilke konsekvenser får dette for den enkelte lønmodtager? Hr. Ole Vagn Christensen må formentlig mene det enkelte medlem af arbejdsløsheds-kassen. Regnestykket mellem a-kasserne og staten mener jeg vi har gjort rede for. Hvis der er behov for en yderligere uddybning, er vi naturligvis parat til at præstere dette. Derimod er det vanskeligt at give en præcis beskrivelse af, hvad konsekvensen vil være for det enkelte medlem af en arbejdsløsheds-kasse. Dertil er forskellene mellem arbejdsløsheds-kasserne for store.

Fru Jytte Andersen havde jo selv et svar på hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål, idet fru Jytte Andersen var af den opfattelse, at det drejede sig om ca. 2 kr. netto pr. medlem pr. måned. Her er der altså lagt op til, at det kan få den konsekvens, at a-kasse-kontingentet bliver forhøjet. Men jeg vil ikke bestride, at der kan