

[Arbejdsministeren]

Jeg er bestemt af den opfattelse, at det er tiltrængt med en revision af ferieloven. Det er noget, vi har arbejdet med i en række år. I 1990 blev der afgivet en betænkning fra et udvalg, som havde arbejdet med forskellige spørgsmål om ferieloven, og det er en udvalgsbetænkning, som jeg i øvrigt stærkt vil anbefale, hvis medlemmer af Folketinget har til hensigt at dykke dybere ned i, hvordan ferieloven egentlig er skruet sammen, og hvad konsekvenserne vil være, hvis man gennemfører denne eller andre ændringer.

Jeg tror ikke, jeg skal forlænge debatten yderligere, blot endnu en gang sige tak for tilslutningen til lovforslaget.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er nødt til at stille arbejdsministeren et supplerende spørgsmål om ekspropriation.

Hvis jeg hørte rigtigt efter, så sagde arbejdsministeren, at der ikke foretages indgreb over for midler, der tilhører Feriefonden, for der er ikke tale om midler, som Feriefonden har ret til.

Hvem har så den lovmæssige ret til de midler i øjeblikket?

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg lyttede også med stor undren til, hvad arbejdsministeren sagde med hensyn til rettighederne over de her penge. I forlængelse af hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål vil jeg tilføje et spørgsmål: Mener ministeren så, at det er arbejdsgivernes penge? For hvis det heller ikke er det, hvis de heller ikke har rettigheder over dem, hvem så?

Sådan en som jeg har et kort derhjemme på, at jeg har ret til at hæve nogle penge, når jeg nu holder ferie til sommer, for jeg har været ude og holde nogle timers foredrag et sted, og dér har de så valgt at gøre det på den måde, at de også udbetaler feriepenge. Jeg har altså ret til nogle penge til sommer, som jeg skal holde ferie for. Har jeg så ikke den rettighed, eller har jeg den?

Jeg synes, det var meget uklart, hvad ministeren sagde, så derfor vil jeg godt spørge, om ministeren vil gentage, hvor han mener rettigheden til de her penge ligger. Er det hos arbejdsgiverne, er det i Feriefonden, eller er det hos lønmodtagerne? Det må jo være et af de steder, den ligger, for ellers har ferieloven og

Feriefonden fungeret på et fuldstændig vildt grundlag, og det kan ikke passe. Det tror jeg alligevel ikke. Så vil ministeren ikke godt lige svare på det?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Hr. Ole Vagn Christensen spørger: Hvem har egentlig i øjeblikket retten til de penge, som der her er tale om?

Dér må jeg lige minde om, hvordan forslaget er bygget op:

Systemet fungerer på den måde, at ca. 15 pct. af arbejdsgiverne – det er i hvert ca. 15 pct. af det beløb, der bliver udbetalt i feriepenge – indbetaler beløb i øjeblikket til GiroBank. Så får lønmodtagerne dem udbetalt, når de skal holde deres ferie, og det vil sige, at der er tale om et renteaftak.

Dette renteaftak bliver i øjeblikket tilført Arbejdsmarkedets Feriefond, som har det formål at arbejde for ferieformål for lønmodtagere. Det kan Folketinget udmærket flytte til et andet formål for lønmodtagere, altså præcis hvad vi gør med forslaget her. Det mener jeg da er et svar på hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål.

Så spørger fru Lilli Gyldenkilde: Når pengene ikke er lønmodtagernes, er de så arbejdsgivernes? Jeg mener egentlig, det er umuligt at besvare det spørgsmål. Det er hverken lønmodtagernes eller arbejdsgivernes, sådan som konstruktionen er lavet. Det er en konstruktion, der skal sikre, at lønmodtagernes rettigheder kan blive opfyldt. Det vil sige, at når de skal have deres ferie, kan de også få noget at leve af, mens de holder deres ferie. Det vil sige, at når pengene skal udbetales, er det selvfølgelig lønmodtagernes, men under optjeningen mener jeg det er arbejdsgivernes. Men det er en lidt akademisk diskussion, sådan som konstruktionen er bygget op.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Når vi er meget optaget af det her spørgsmål, handler det ikke mindst om, at vi inden for de seneste måneder har oplevet diskussioner, hvor regeringen har forsøgt at lægge et juridisk ansvar over på en opposition, som ikke har nogen muligheder for at bære andet end det politiske ansvar.