

[Arbejdsministeren]

Jeg skal sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg synes nu, diskussionen har været interessant hele tiden. Jeg skal så igen bekræfte, at den yderligere dokumentation af det juridiske naturligt vil tilgå Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Med det forløb, som denne forhandling har haft, synes jeg nok, at det samlede Folketing ville have et rimeligt krav på, at det var her fra Tingets talerstol, arbejdsministeren kom med den dokumentation, som jeg her efterlyser, og som også andre af Tingets medlemmer på et tidligere tidspunkt under forhandlingen har efterlyst. Men den yderligere dokumentation – forstår jeg – er arbejdsministeren ikke i stand til at give fra Folketingets talerstol i dag. Det gør sagen yderligere interessant.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Nu er det jo sådan, at en forhandling i Folketinget foregår i mundtlig form. Jeg har forstået, at det ønske, der er fra medlemmerne af Arbejdsmarkedsudvalget, er, at der tilgås informationer i skriftlig form. Med hensyn til de mundtlige udsagn kan jeg henvise til mine tidligere indlæg.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det er klart nok, at vi skal rode noget mere i det her under udvalgsarbejdet, men det må vel stå klart for enhver, at det her ikke kan få en hurtig udvalgsbehandling. Det er klart nu efter debatten her, at vi er nødt til at have jurister til at kigge på det her, vi er nødt til at have Justitsministeriets Lovafdeling til at se på det her forslag og se på, om det er de rigtige ændringer, der er sat op her.

Jeg skal ikke bebrejde nogen i embedsværket – det er ikke det, jeg er ude efter – for det har skullet gå stærkt med at få lavet alle de her lovforslag, men jeg anser det for givet, at der skal flere ændringer til i det, der hedder ferieloven, og som omhandler Arbejdsmarkedets Feriefond, hvis forslaget her overhovedet skal blive til noget. Vi må være på helt fast grund, når det kommer til endelig vedtagelse. Uanset om man nu stemmer for eller man stemmer

imod, må vi i hvert fald sikre, at det lovgivningsmæssigt er i orden. Det er det ikke på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg synes nok, at arbejdsministeren med sin allerseneste replik i høj grad nedprioriterer værdien af forhandlingerne her i Tinget. Forhandlingerne her i Tinget bliver på en enestående omhyggelig måde optrykt i Tingets forhandling, og Folketingstidende er jo i høj grad også en skriftlig dokumentation af stor værdi at have ved hånden også ved en senere lejlighed. Det har vi tidligere oplevet også ved domstolsbehandlinger. Lad det være sagt samtidig!

Derfor forstår jeg heller ikke, at arbejdsministeren ikke er mere optaget af at besvare de konkrete formulerede spørgsmål, der er blevet stillet her til allersidst under forhandlingen.

Jeg forstår imidlertid, at vi sidder her med en arbejdsminister, som ikke er i stand til fra Folketingets talerstol under denne førstebehandling at aflevere den dokumentation, som flere af Tingets medlemmer har efterlyst. Den konstatering må vi selvfølgelig notere os med stor interesse også set fra juridisk side.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne sige, at fra Socialdemokratiets side har vi lagt vægt på, at regeringen tidligere har bekræftet over for os, at dette lovforslag ikke betyder ekspropriation af Feriefondens midler. Derfor var det, jeg bad om at få regeringens svar her fra talerstolen: at det er regeringens opfattelse, at der ikke er tale om ekspropriation.

Jeg troede, at ministeren var i stand til på grundlag af skriftligt materiale at afklare sagen. Jeg har selvfølgelig undersøgt gennem regeringens lovkontor, at det ikke kun var en mundtlig opfattelse, ministeren havde. Men det kan jeg have misforstået.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg synes, det er yderst interessant, at hr. Risgaard Knudsen i den grad har mistillid til sine partifæller i Arbejdsmarkedsudvalget, at