

[Lone Dybkjær]

at man kan komme for langt ud, hvis man skal prøve at argumentere for dette forslag med andet end ren ideologi, hvad jeg tror er baggrunden for den konservative holdning, eller ren logik, hvad der er baggrunden for Det Radikale Venstres holdning. Med logik mener jeg her, at det passer med, hvordan andre ting ser ud på dette område; det er det, vi har været dikteret af. Det er mere sagt for en ordens skyld, at der hos os ikke har ligget nogen mere ideologiske betragtninger, sådan som den konservative ordfører var inde på det.

Jeg synes, det kan være meget fornuftigt at rejse, når man er 60 år, hvis man i øvrigt ikke har haft meget lejlighed til det, men jeg indrømmer gerne, at det ikke giver særlig meget beskæftigelse.

I øvrigt skal jeg tilslutte mig det, hr. Stavad sagde om, at forrentningen er god, så det er ikke sikkert, at så mange vil benytte sig af det. Men det kan vi ikke vide; det kan kun tiden vise.

Jeg kan lige så godt på forhånd markere – hvis et forslag herom skulle blive fremsat – at Det Radikale Venstre ikke i øjeblikket vil ændre på procentsatsen med hensyn til aktieandelen, men at vi selvfølgelig er nødt til at diskutere, om vi kan finde en fornuftig afvikling af aktiesalget, hvis det bliver aktuelt, ved at der sker denne udbetaling. Det vil vi gerne se på. Men vi er ikke stemt for at ændre procentsatsen lige i øjeblikket, og jeg behøver vist ikke nævne hvorfor. Lige nu synes vi ikke, tidspunktet er det mest velvalgte.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Tak for tilslutningen til lovforslaget. Der har været meget bred tilslutning til det. Jeg mener, samtlige politiske partier sagde noget positivt om det, så forslaget kan måske oven i købet blive enstemmigt vedtaget.

Der har i årenes løb været mange ideer til, hvordan man kan anvende midlerne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Det mest vidtgående forslag har jeg læst i Jyllands-Posten i dag. Her har man regnet ud, at man for de 35 mia. kr., der ligger i Lønmodtagernes Dyrtidsfond, kan sende samtlige 179 medlemmer af Folketinget til Mallorca i 1.880 år, og så ville man ikke høre mere til dem før i året 3873. Jeg ved ikke, om det skulle være en optakt til et nationalt kompromis mellem Folketinget og befolk-

ningen. Efter min opfattelse er dette forslag bedre, så jeg er glad for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vødtes uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Ophævelse af ret og pligt til uddannelsestilbud efter 1. arbejdstilbud samt for- søg med behovsorienteret aktiveringsindsats m.v.).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Socialdemokratiet støtter meget gerne dette lovforslag. Vi lægger stor vægt på, at der ved forslaget tilflyder området 200 mio. kr. til en særlig indsats for de udsatte grupper, og at der lægges op til en incitamentsordning og en forsøgsregion. Det vil sige, at vi med dette forslag har mulighed for en betydelig højere grad af fleksibilitet i den aktiverende indsats for de ledige. Vi har igennem nogle år diskuteret, om reglerne var for stramme, og om man opfyldte de behov, de ledige havde, og de behov, det lokale arbejdsmarked havde med hensyn til, hvilke kvalifikationer de ledige skulle have.

Vi vil meget gerne bidrage til med dette lovforslag at skabe fleksibilitet og imødekommethed over for de meget store krav, der har været stillet, siden ATB-/UTB-loven blev vedtaget i 1988.