

[Arbejdsministeren]

veringssystem skal fortsætte i de første måneder af 1993, sådan at vi i god tid inden 1994 kan få en ny aktiveringsordning præsenteret for de mennesker, der skal arbejde med det nye system, og naturligvis også for de kunder, der kommer i butikken.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af ungdomsydelsens visitationsperiode).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Karen Jespersen (S):**

Forslaget her er en af de virkelig positive konsekvenser af finanslovaftalen. Det er positivt, fordi det betyder, at kommunerne får bedre tid til at finde beskæftigelsestilbud til unge på bistandshjælp, og det er positivt, fordi det betyder, at man i højere grad kan koncentrere sine kræfter og ressourcer om de unge, der virkelig trænger til en håndsækning for at komme ind og blive på arbejdsmarkedet.

I dag er reglerne sådan, at alle unge mellem 18 og 25 år, der ønsker at få bistandshjælp, inden 2 uger skal have et tilbud om beskæftigelse af 5 måneders varighed. Socialdemokratiet har hele tiden været imod, at visitationsperioden er så kort som 2 uger. Vi har ønsket en visita-

tionsperiode på 3 måneder, fordi det betyder, at de unge, der er på vej ind i en uddannelse eller af andre grunde kun ganske kortvarigt er på bistandshjælp, klarer sig selv, sådan at kommunerne ikke skal bruge kræfter og ressourcer på dem.

På et tidspunkt kom der en rapport fra Socialforskningsinstituttet, der bekræftede, at man med den korte visitationsperiode bruger for mange kræfter på de unge, der egentlig ikke har problemer med at komme ind på arbejdsmarkedet eller i uddannelsessystemet.

Det er den ændring i bistandsloven, der nu bliver foreslået af ministeren, sådan at gruppen fra 21 til 25 år først skal have et beskæftigelsestilbud, når de har været på bistandshjælp i 3 måneder. Det støtter Socialdemokratiet. Vi havde gerne set, at det skulle gælde alle unge på bistandshjælp, også dem fra 18 til 21 år, men vi er tilfreds med, at det i første omgang gælder den førstnævnte gruppe unge.

Per Tærshøj (KF):

Aktiveringssigt for alle unge under 25 år fastholdes også i dette lovforslag, og det er det altafgørende for os i den konservative gruppe. De 18-20-årige skal fortsat i gang med et tilbud senest 2 uger efter, at de har henvendt sig på bistandskontoret.

Lovforslaget ændrer derimod på tidsfristerne for de 21-24-årige, som først får krav på at komme i gang senest 13 uger efter ansøgningen om hjælp. Den forlængede tidsfrist for denne gruppe unge giver kommunerne lidt bedre muligheder, både for at løse opgaven og for at målrette aktiveringstilbudene til de unge, der ikke umiddelbart selv kan finde arbejde eller uddannelse. Alt andet lige giver det også kommunerne mulighed for at finde kvalitativt bedre tilbud til den enkelte, og det er ligeledes vigtigt, at kommunerne fortsat kan give de unge aktivitetstilbud før udløbet af de nævnte frister. Disse tidsfrister er altså fortsat at betragte som sidste udkald for kommunerne.

Vi kan støtte forslaget, som jo selvfølgelig også er en del af finanslovaftalen, og som en sidste bemærkning – det var den forrige taler også inde på – kan jeg sige, at i kommunerne er man usædvanlig glade for dette forslag, ikke mindst i den kommune, hvor jeg kommer fra.

Helge Sander (V):