

[Jytte Andersen]

servative Folkeparti har været med til at indgå, og det skal naturligvis give nogle tæv.

Men jeg kan i hvert fald konstatere, at hr. Per Tærsebøl ikke har så meget indflydelse i Det Konservative Folkeparti, at forslaget om, at hjemmehjælpen skulle gøres gratis, kom fra Det Konservative Folkeparti, men det kom fra et andet parti, og det blev imødekommet, alene fordi man gerne ville have Centrum-Demokraterne med i finanslovaftalen. Vi synes i Socialdemokratiet, at det var godt, at man gav Centrum-Demokraterne den indrømmelse.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der er som bekendt et udtryk, der siger, at træerne ikke vokser ind i himlen, og derfor vil jeg da også fortælle hr. Per Tærsebøl, at han jo ikke må glemme, at hele sagen om, at man fik indført den ordening, havde med et forlig at gøre. Det havde at gøre med finanslovsforliget for 1992, og det var finansministeren, der absolut skulle have 145 mio. kr. kørt af på det punkt.

Vi forsøgte desperat – for jeg var med i de forhandlinger og også med i forliget – at undgå denne ordening, fordi vi vidste, det var en ordening, som var næsten umulig at arbejde med. Tiden har vist, at det var rigtigt, og heldigvis er partierne nu blevet enige om at afskaffe den igen.

Så lad os nu ikke stå og pudse glories her, men blot sige til hinanden: Det er godt, at en dårlig ordening, der var uforståelig, og som var administrativt vanskelig, bliver afskaffet og klogskaben endelig indfinder sig. Den kollektive visdom er såmænd ikke at foragte.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Først vil jeg forklare hr. Tom Behnke, at aftalen blev indgået, som fru Lilli Gyldenkilde har nævnt, i forbindelse med finansloven for 1992 og udmøntet i forbindelse med aktiveringsforliget. Jeg må minde hr. Tom Behnke om, at Fremskridtspartiet ikke var med i det forlig, og det forklarer jo, hvorfor Fremskridtspartiet har lettere ved at forholde sig til den aftale, der var indgået mellem syv partier, end de syv partier har. Det er til almindelig oplysning sædvane, at når man indgår i et forlig, holder man forliget, indtil man er enige om noget andet.

Men jeg vil godt af hensyn til historieskrivningen og hr. Per Tærsebøl sige, at det er faktisk sådan, at første gang vi diskuterede forslag om betaling for varig, visiteret hjemmehjælp – det var et forslag, der kom fra socialministeren fra den 11. oktober sidste år – havde vi en opkrævningsmodel, der blev skudt ned af samtlige partier på nær regeringspartierne. Det er jo de historiske kendsgerninger.

Derfor synes jeg, det er lidt tvetydigt, at Det Konservative Folkepartis repræsentant i dag udtaler sig, som om det er noget, som man fra dette partis side har haft svært ved at godtage. Man har gentagne gange, f.eks. den 25. april 1991, da vi havde ældrepolitisk debat her i dette Ting, hørt både Venstres ordfører og De Konservatives ordfører sige, at noget af det, som kunne redde den hjemmehjælp, som et flertal ønskede skulle være bedre, var en betaling.

Det, jeg appellerede til i mit første indlæg, var, at nu må tiden være inde til, at man også hos regeringspartierne erkender, at vi umuligt kan lave en model, der er retfærdig, og som er gennemskuelig for folk. De forslag, der har været nævnt undervejs partierne imellem til, hvordan man kunne ændre det, ville for mig at se have givet nogle tilsvarende vanskeligheder som dem, vi ser i den nuværende ordening.

Derfor må læren af dette her være, at dette ikke er et område, man skal bruge som sparemål, men man skal tværtimod sørge for, at det er et felt, hvor man får en ordentlig service.

Formanden:

Hr. Per Tærsebøl for en kort bemærkning. Jeg håber, at det kan blive den sidste i denne aften-regn.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

Ja, det kan sagtens blive den sidste, i hvert fald for mit vedkommende.

Jeg har følt det, som om jeg har stukket fingeren i et eller andet her. Jeg har også konstateret, at grunden til, at man siger, som man gør her fra talerstolen, måske er, at man er enig med mig i, at vi nok alle sammen er lidt flove over, at vi kom til at lave noget, som ikke var så godt.

Så kan man for min skyld godt begynde at sige noget om, at et parti hverken vil ditten el-