

[Per Tærsebøl]

ler datten, men det kan man ikke tillade sig, og jeg ved ikke hvad. Det korte af det lange er, at nu er alle partierne blevet enige om at lave det om, og det synes jeg er en ganske udmærket ting. Det kan jeg tilslutte mig, og det kan mit parti tilslutte sig.

Helge Sander (V):

Da lovforslaget er aftalt i forbindelse med finanslovforliget, støtter Venstre det.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu begynder det jo at gå lidt hurtigt. Jeg skal sige – også mest af hensyn til historieskrivningen, som flere har været inde på – at jeg synes, det er fortrinligt, at Folketinget kan tage sig sammen til, når der er indført en lovgivning, som viser sig at være meget vanskelig at administrere og at være, om jeg så må sige, ikke helt retfærdig, og som det viser sig at både kommunerne og pensionisterne føler er uforståelig, at blive enige om at lave den om. Jeg er ikke med i dette forlig, men det skal i hvert fald ikke forhindre, at jeg synes, det er godt, at det her bliver lavet om. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at vi så må håbe, at der ikke ude i kommunerne bliver for meget forvirring om det her. Vi ved jo godt, at de nogle steder har fyret hjemmehjælpere, fordi en masse mennesker har sagt fra over for hjemmehjælpen. Nu må vi håbe, at presset ikke bliver så stort, at det bliver umuligt at få det til at fungere derude.

I fald det bliver det, må vi jo kigge på det en gang til med henblik på at lave nogle ændringer af bloktilskudsreglerne, som sikrer, at dér, hvor der sker aktivering og man tager den opgave på sig, som det er at have omsorg for de ældre, som mere eller mindre er tvunget til at være i eget hjem længst muligt, får de også en god, varig, visiteret hjemmehjælp, også sådan, at de også har så rigeligt af den, at de ikke skal føle sig helt isoleret i deres hjem. Det håber jeg nu kan blive et resultat af, at vi har begået en fejl, som Folketinget nu retter op på. Jeg håber også, at vi igen kan se på det, når vi nu kommer lidt længere hen, hvis der opstår problemer – og det er jeg bange for at der gør. Det er vi villige til at se på fra SF's side.

Vi støtter dette lovforslag.

Tom Behnke (FP):

Betaling for hjemmehjælp blev jo indført af Danmarks liberale parti Venstre, Det Konservative Folkeparti med streg under Folkeparti, Socialdemokratiet med streg under Social, Socialistisk Folkeparti igen med streg under Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og ikke mindst Danmarks såkaldte familieparti, Kristeligt Folkeparti, og igen med streg under Folkeparti.

De eneste, der ikke ville være med til at lægge en skat på de ældre medborgere, der af helbredsmæssige grunde ikke selv kunne varetage visse nødvendige funktioner, var Fremskridtspartiet, det parti, som f.eks. De Radikale altid beskylder for at have et afskyvækkende menneskesyn. Spørgsmålet er, hvem der havde det afskyvækkende menneskesyn i denne sag. At tænke sig, at man med denne ordning lagde skat på sygdom, hvilket det reelt var, for de raske skulle jo ikke betale.

Fremskridtspartiet kæmpede hårdt imod, og vi har påpeget flere urimeligheder. Vi har påpeget, hvilke konsekvenser loven ville have. Vi har i samråd efter samråd, i møde efter møde i Socialudvalget, i møder, der varede op til 4 timer, forsøgt at forklare de andre partier, hvad det var, man var på vej ud i. Men der var indgået et forlig, og et forlig er et forlig, og så er man i øvrigt fuldstændig ligeglad med befolkningen, for et forlig er et forlig.

Vi hørte jo også her, at det jo ikke, som fru Lone Møller har været inde på, var et flertal, der skulle til, nej, alle forligspartierne skal selvfølgelig være enige om, at man ændrer det. Det er en kolos på lerbødder, når man laver et sådant forlig, for så laver man ikke lovgivning af hensyn til borgerne, men af hensyn til hinanden herinde i Tinget. Det er ikke rimeligt over for vores borgere.

Til alt held har befolkningen jo råbt så højt, at partierne var nødt til at stoppe ordningen. Det er så muligt, at det er på forslag fra CD, at man får ophævet ordningen, men jeg giver ikke meget for, hvis man i finanslovforhandlinger et år kan indføre nogle urimelige regler og så året efter trække dem tilbage igen. Det er der ikke megen ære ved, ikke megen heltegering i.

Men hurra for det forlig, der er indgået her, hvor man trods alt er blevet enige om at ophæve denne ordning igen, og til lykke til hjemme-