

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus m.m. (Ændringer som følge af EF's indre marked m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/10 92. Første behandling 27/10 92. Betænkning 25/11 92. Anden behandling 3/12 92. Lovforslaget optrykt efter anden behandling).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Edb-programmer).

Af kulturministeren (Grethe Rostbøll).

(Fremsat 28/10 92. Første behandling 3/11 92. Betænkning 2/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Da vi havde første behandling af dette lovforslag, gav jeg udtryk for, at jeg forventede, at der ville komme en række henvendelser dels fra branchen, dels fra den del af fagbevægelsen, der organiserer folk inden for edb-branchen, og andre relevante. Men det har vist sig under udvalgsarbejdet – og det er gået meget hurtigt – at der slet ikke er kommet nogen henvendelser, og så må man jo til at finde ud af, om de bestemmelser osv., der er i lovforslaget, er i overensstemmelse med de forhold, der eksisterer inden for branchen.

Jeg har derfor rettet henvendelse til en række virksomheder for at finde ud af, om en vedtagelse af loven giver dem problemer. Det har så resulteret i, at vi gennem udvalget har stillet en række spørgsmål til ministeren, og disse spørgsmål eller rettere sagt svarene på dem vidner om, for nu at sige det meget pænt, at man i ministeriet er mere interesseret i at leve op til nogle bestemmelser i et EF-direktiv, end man er interesseret i, hvilke konsekvenser denne lov kan få for de danske virksomheder.

Når man tænker på, hvordan regeringen ellers i anden sammenhæng, når den ikke bryder sig om bestemmelser i EF-direktiver – jeg kan bare nævne direktiver inden for energiområdet – er nok så villig til at bøje bestemmelserne fra EF og undslå sig for visse dele af EF-direktiver, så er det efter vores mening ikke særlig betryggende, at det eneste svar, man får fra ministeren på de spørgsmål, der bliver stillet, er: Det er i overensstemmelse med EF-direktivet. Vi var rent faktisk interesseret i at få at vide, hvilke konsekvenser dette her får for danske virksomheder.

Og grunden til, at edb-branchen interesserer os, er ikke, at vi har aktier i edb-branchen, men det er, fordi det er en af de højteknologiske brancher, hvor Danmark har nogle fantastiske muligheder. Små danske edb-virksomheder har nogle fantastiske muligheder og har gang på gang vist sig at være konkurrencedygtige internationalt selv over for verdens største edb-virksomheder. Derfor må vi endelig ikke lave