

[Qvist Jørgensen]

hr. Kim Behnke – om at få en fornyet udvalgsbehandling; hvis det er nødvendigt, så skal medlemmet have det.

Men på den anden side er jeg nok nødt til at sige, at jeg ikke har set én eneste henvendelse i denne sag, som hr. Kim Behnke også var inde på, og det er lidt urimeligt, synes jeg nok, at man vil have en fornyet udvalgsbehandling på baggrund af, at der ingen henvendelser er. Vi har fået svar på de spørgsmål, vi gerne ville have svar på. Vi har 5 bilag i denne sag, og det er ikke mange. Vi har noteret os, at der ikke er nogen henvendelser overhovedet, formentlig fordi vi fik så mange henvendelser, sidst denne sag var til behandling, og formentlig også fordi de fleste har valgt at henskyde deres henvendelser, til vi skal behandle hele ophavsretsloven og ikke kun edb-delen.

Jeg mener, det tekniske er undersøgt så godt, som vi kan gøre det på nuværende tidspunkt. Jeg synes, det er urimeligt at insistere på denne udsættelse, formentlig fordi en eller anden har ringet til hr. Kim Behnke og bedt om at få en enkelt dags udsættelse, for at posten kan nå frem. Det er ikke rimeligt – men som sagt vil vi aldrig drømme om at modsætte os en anmodning om udsættelse.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg skal blot til oplysning for hr. Qvist Jørgensen fortælle, at lige så lidt som der er nogen, der har rettet henvendelse til udvalget, er der nogen, der har rettet henvendelse til under tegnede eller til Fremskridtspartiet. Det er mig, der har rettet henvendelse til en række edb-virksomheder. Under min gennemlæsning af loven og med mit tidligere virke i branchen fornemmede jeg, at det kunne give anledning til problemer, og derfor forstod jeg ikke, at der ikke var kommet nogen henvendelser, hvorefter jeg rettede henvendelse.

Det kan godt være, at Socialdemokratiet er ubekendt med begrebet omvendt lobbyvirksomhed, men det benytter vi os altså af i Fremskridtspartiet. Hvis der ikke er nogen, der retter henvendelse til os, så retter vi henvendelse til dem og spørger, hvad de mener om det pågældende spørgsmål. Og her har det været en ubetinget meddelelse, at det kan give anledning til problemer, hvis bestemmelsen i § 1, pkt. 2, om, at man kan åbne et program – de-

kompile, som det hedder, programmet – vedtages.

Men jeg forstår godt, at dette her ikke interesserer særlig mange medlemmer af Folketinget, for det er de færreste – vil jeg tillade mig at sige – der forstår, hvordan sådan noget teknisk foregår. Det er meget lettere med ophavsretten til en sang, et billede eller en bog, det er nemt at have med at gøre, men sådan et edb-program med nogle etabler og nuller, der drøner rundt nede i en maskine, kan være svært at forholde sig til.

Alligevel kan det ikke nytte noget, at vi siger: Så må vi bare vedtage loven, så kan vi altid vende tilbage, hvis konsekvensen af det er, at store udenlandske konkurrenter kan stjæle edb-oplysninger fra danske virksomheder. Jeg er ret overbevist om, at det heller ikke er hr. Qvist Jørgensens ønske, at vi kommer til at genere danske edb-virksomheder. Det er en branche, hvor vi i Danmark rent faktisk har en mulighed for at matche selv verdens største leverandører, og vi har faktisk et ønske om, at vi skal kunne blive ved med at gøre det.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Enten hr. Kim Behnke eller jeg har læst teksten dårligt og misforstået, hvad det drejer sig om. Det drejer sig om ophavsret, det er et spørgsmål om, hvem der har ret til edb-programmer, om det er medarbejderne, eller det er virksomhederne. Alt det andet er noget pjat.

Formanden:

Hr. Kim Behnke har ordet for en kort bemærkning. Jeg skal tilføje, at jeg vil lade forslaget gå tilbage til udvalget, så vi behøver ikke at foretage udvalgsbehandlingen her i salen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg må med beklagelse meddele hr. Qvist Jørgensen, at han har misforstået forslaget. Jeg har ingen bemærkninger til forslaget om relationerne til medarbejderne. Det er slet ikke den bestemmelse, det gælder. Det er bestemmelsen om, at når man sælger et edb-program, så kan køberen af programmet – og det har ikke noget med medarbejdere at gøre – gå ind og lave rettelser i det.