

[Kim Behnke]

Lad mig prøve at give et billede på det. Hvis hr. Qvist Jørgensen udgiver en bog efter disse her bestemmelser, vil køberen af bogen kunne sige: Nå, her har hr. Qvist Jørgensen lavet fejl i bogen, og så rette de fejl i bogen. Det vil hr. Qvist Jørgensen jo aldrig nogen sinde acceptere, og det vil være et groft brud på ophavsretsloven. Men her tillader man altså, at når man sælger edb-programmer, kan køberen af edb-programmet – og det har ikke noget med medarbejderne at gøre – gå ind under påskud af, at der er fejl i programmet, og rette i disse fejl. Og for at rette i programmet er man nødt til at bryde edb-programmet op, man er nødt til at dekompile det, og dermed afsløres, hvordan programmet er skruet sammen. Dér er problemet; det har intet med medarbejdere at gøre.

Det understøtter også, at der er brug for en fornyet udvalgsbehandling, hvis hr. Qvist Jørgensen har været af den overbevisning, at det var noget, der vedrørte medarbejdere. Det er simpelt køb og salg af software, det drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Anden behandling af lovforslag nr. L 22:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld. (Ændring af lovens indkomstbegreb samt ændringer som følge af ressortomlægning fra Undervisnings- og Forskningsministeriet til Finansministeriet).*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 22/10 92. Betænkning 1/12 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Anden behandling af lovforslag nr. L 86:**

*Forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 5/11 92. Første behandling 18/11 92. Betænkning 4/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling