

[Helge Sander]

pa og Skandinavien. Med andre ord: Dette lille stykke dobbeltsporet jernbane i Sønderjylland er en lille brik, der skal være med til at samle Europa. Det tør jeg roligt sige også på denne dag.

Ud over at vi nu sikrer etableringen af det 2. spor på en delstrækning i Sønderjylland, må vi også være opmærksomme på, at det betyder, at vi nedlægger nogle jernbaneoverskæringer, samtidig med at der etableres erstatningsanlæg. Dér er et problem, som jeg meget gerne vil anmelde allerede nu at vi er opmærksomme på under behandlingen af loven. Både udvalget og ministeren har jo fået forskellige henvendelser fra det sønderjyske område, som selvfølgelig er meget analoge med de henvendelser, vi kender fra andre steder i landet, når vi foretager ændringer af jernbanesporene.

Jeg har også med tilfredshed set, at trafikministeren er opmærksom på disse problemer – og hvem skulle ellers være det om ikke han, der kender området så godt. Der er jo tale om noget rent fagligt – jeg tænker på de steder, hvor der er problemer for landbruget – men der er selvfølgelig også problemer for nogle bysamfund, som bliver direkte berørt af de ændringer, som følger af dette lovforslag.

Af hensyn til den overordnede trafikudvikling, jernbanens muligheder, sikkerheden, miljøet og i det hele taget de muligheder, som vi skal have til rådighed i det nye Storeuropa, er vi meget, meget positive og ser gerne lovforslaget gennemført hurtigst muligt – dog således, at vi får mulighed for at lytte til de kommuner og amter, som bl.a. har henvendt sig til os via Sønderjyllands Amtsråd.

Et stort og klart ja fra Venstre.

Tommy Dinesen (SF):

Både i Trafikudvalget, og når vi har debatter her i salen, taler vi jo tit om de store linier, og jeg må nok sige, at med hensyn til dette forslag synes jeg, at der er noget om de store linier, altså de store trafiklinier, der rækker ud i fremtiden. Det er altså noget, der er fornuftigt, må jeg nok sige, selv om SF ikke er med i finanslovsforliget. Man kan altså godt lave noget fornuftigt, selv om vi ikke er med – en gang imellem i hvert fald.

Det er jo sådan, at alle partier med undtagelse af Fremskridtspartiet er enige om, at netop togdriften er noget af det, der skal sættes på

i det fremtidige Europa, og her er der altså et forslag, som peger den rette vej.

Jeg er sådan set også positivt overrasket over lovforslaget, hvor man bruger 4 sider på at fortælle om de ting, som man vil lave for ikke at komme til at ødelægge miljøet i området. Desværre er der jo – og det kan nok ikke undgås – et sted, hvor den kollektive trafik, som vi alle sammen ved er den bedste og den mest miljørigtige, kolliderer med et EF-fugleområde; men det må man så se at finde ud af på bedste beskub. Det, der står i lovforslaget, viser i hvert fald, at man er interesseret i at klare disse problemer på den bedste måde.

Jeg har set nogle af de mange annoncer, der er i de store blade for øjeblikket, hvor DSB gør meget for at fortælle, hvorledes de arbejder for miljøet, og da slog det mig, at man måske burde lave en annonce, der viste lidt om de ting, man laver her. Her er der for en gangs skyld noget konkret, man kan vise: at man laver en jernbanelinje, der tager hensyn til miljøet i området.

Det er også lidt forbavsende at læse, at der i 1920 var dobbeltspor, men man har altså fjernet dobbeltsporet på daværende tidspunkt.

Som sagt synes vi, at dette lovforslag er udmærket. Vi støtter det og vil godt være med til at få det hurtigt igennem Folketinget.

Ernst B. Schmidt (FP):

Lad mig indlede med at sige til hr. Tommy Dinesen vedrørende Fremskridtspartiets syn på jernbaner:

Vi er meget positive over for jernbanedrift, men ikke over for den måde, det bliver drevet på. Er det klart? Men det er jo ikke det, lovforslaget om udbygning af banestrækningen mellem Vamdrup og Padborg drejer sig om. For øjeblikket er der tilstrækkelige skinner til den togtrafik, der er.

Det, vi gerne vil have, er den danske økonomi på skinner. Den dag, vi har det, kan vi begynde på sådan noget. Vi tror ikke, at det hjælper meget på den danske økonomiske situation, selv om vi måske nok er i færd med at opfylde et gammelt ønske fra tyskertiden, havde jeg nær sagt – i hvert fald fra 1942 – om, at nu skulle der ske noget på det område. Vi synes, det er helt malplaceret at bruge pengene på nuværende tidspunkt i alle tilfælde. Vi kan slet ikke se, at der skal bruges 100 mio. kr. i 1993, og hvad derefter følger.