

[J. K. Hansen]

For nu ikke at blande den lovgivende magt og den udøvende magt alt for meget sammen vil jeg naturligvis takke for ministerens venlige indbydelse, men det er nu engang således, at det er et udvalgsarbejde, der forestår, og jeg mener også, at jeg som formand for Folketingets Trafikudvalg kan sige, at det er udvalget, der bestemmer, om man vil besigtige noget eller ej.

Det tror jeg nok vi for længst har bestemt at vi vil, så vi takker for ministerens venlige indbydelse, men vi tager ikke imod den. Derimod vil vi naturligvis som udvalg tage ud at besigtige området, og så kan det godt være, vi kommer og beder ministeren om at hjælpe os med at planlægge den tur. Men det er udvalget, der tager ud på den besigtigelse, og vi bestemmer både selv tid og sted, hvor vi begynder, men det vil blive ret hurtigt i det nye år. Det kan jeg love ministeren.

Trafikministeren (Ikast):

Til hr. Søren Hansen vil jeg gerne sige, at det er ganske korrekt, at de strækninger, vi ikke arbejder på, ikke i denne omgang bliver indstillet til 200 km/t, men det er jo en videreudvikling, vi kan gennemføre uden denne bemyndigelse.

Til Trafikudvalgets formand, hr. J. K. Hansen, vil jeg gerne sige, at både mine embedsmænd og jeg selv meget gerne vil med. Så hvis udvalget finder det opportunt, at ministeren deltager, kommer jeg gerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Tilskudsregulering vedrørende rente af hypotekbanklån).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jørn Pedersen (S):

Dette forslag er jo aftalestof i forbindelse med den aftale, der blev indgået om finanslovforslaget den 26. november. Samtidig kan man jo konstatere, når man kigger i bakspejlet, at forslaget i høj grad bygger på den aftale, der er indgået mellem KL, altså Kommunernes Landsforening, og regeringen den 24. november.

Jeg synes, det er godt, at man i forslaget tager højde for, at Københavns og Frederiksberg Kommuner har holdt sig inden for reglerne, for forslaget drejer sig jo netop om, at KL-kommunerne og amterne ikke har holdt sig til de økonomiske aftaler, der blev indgået i juni 1992.

Nu bliver det sådan, at man får de rentefri lån i 1993, men dog således, at renterne skubbes foran og afregnes i 1994.

Dette lovforslag er et udtryk for, at kommunerne kunne selv. Man havde åbenbart ikke fra kommunernes side behov for at få hjælp via finansloven. Det må vi jo tage som en konstatering.

Jeg synes også, man kan konstatere, at overskridelserne ifølge den aftale, der er indgået mellem regeringen og Kommunernes Landsforening – det fremgår af beregningerne – er brugt til, hvad jeg vil kalde for gode formål, nemlig til børn, ældre og ledige.

Jeg har i forbindelse med det foreliggende forslag et spørgsmål til ministeren, der jo både er økonomi- og indenrigsminister. Det fremgår af sagen, at Amtsrådsforeningen i Danmark har fremsendt en skrivelse den 3. december til Indenrigsministeriet, hvori man gør opmærksom på, at en del af de besparelser, der var forudsat skulle komme inden for medicinområdet, måske ikke er så sikre, som man kunne ønske sig. Derfor forventer Amtsrådsforeningen, at aftalen holdes, det vil sige, at renterne