

[Poul Nødgaard]

se to offentlige instanser lod hånt om aftalen. Og, hvad endnu værre var: der blev skovlet milliarder af kroner ind i kommunernes og amternes kasser som følge af den 19. alm. vurdering. Sidstnævnte debatterede vi en hel dag her i Folketinget for nylig, men regeringen kom kun med intetsigende initiativer ud fra devisen: Det går nok. Det gør det måske også, om ikke andet så så skidt, at vore efterkommere må rette den synkende skude op.

Hvad er det foreliggende lovforslag udtryk for? vil jeg gerne spørge indenrigsministeren. Slaphed, fordi staten ikke sagde ligeud, at når venskab skal holdes, må en indgået aftale også holdes. Staten burde selvfølgelig have gjort det, de havde sagt: Ingen hypotekbanklån under disse omstændigheder. Basta! Punktum! Færdig!

Nej, regeringen lader stort set som ingenting og kommer så her med et forslag, der går ud på, at der skal ske rentebetaling af lånene, men først fra 1994. Hvor kan man ellers få et lån, der ikke skal forrentes fra udbetalingsdagen af? Jeg spørger blot.

Endnu værre ved dette lovforslag er, at alle amter og kommuner skal betale renter, såfremt de optager lån i Hypotekbanken. Jeg ved godt, at aftalen mellem kommunerne er indgået under ét, men hvorfor skal de lovlydige 25-30 kommuner, som har sat deres personskat ned med 0,2 pct. eller eventuelt mere, være med til at betale renter af disse hypotekbanklån? Det, jeg her siger, svarer faktisk stort set til, hvad Venstres udmærkede ordfører, hr. Erik Larsen, fremførte.

Hvis staten vil have renter af hypotekbanklån også fra de kommuner, der har overholdt aftalen, må det være sådan, at renten betales af de kommuner, der har overtrådt aftalen. Det er meget enkelt; man kan bare regne ud, hvor meget de kommuner, som har sat skatten ned, har lånt, og så lægge den rentebyrde over på dem, som har overtrådt aftalen. Lad dog de kommuner, der har sat skatten betydeligt op – en kommune som Sorø, min nabokommune, har sat skatten op med 1,3 pct. – betale for de kommuner, der har sat den ned. Det må være såre logisk.

Efter Fremskridtspartiets opfattelse er det foreliggende forslag ikke udarbejdet med nogen særlig heldig hånd. Det har jeg hermed sagt. Det er ganske enkelt upræcist, og jeg for-

udser, at regeringen og partierne bag ved finanslovforslaget nok skal få deres bøvl med de kommuner, der har overholdt aftalen; det vil jeg i hvert fald håbe.

For Frederiksberg og København, der har holdt aftalen, har regeringen jo kunnet finde en fin løsning, hvor disse to kommuner bliver kompenseret, og dette sker tilsyneladende, fordi de har en separat aftale med regeringen. Det kunne man også sagtens finde ud af med de almindelige kommuner, som har overholdt aftalen.

Folketinget kan ikke holde til love med de skævheder, som der her er tale om. Lad os håbe, at det udvalgsarbejde, der kommer, kan råde bod på disse ting. Men jeg er desværre bange for, at det arbejde kommer til at gå så stærkt, eftersom jeg forstår, at vi skal være færdige inden jul med dette her, at der formentlig ikke bliver tid til at få denne lovgivning skruet rigtigt sammen. Så forudser jeg, at regeringen og forligspartierne får deres bøvl med de 25-30 kommuner, der bliver helt urimeligt straffet af dette lovforslag. Jeg synes simpelt hen ikke, Danmark kan holde til at vedtage noget sådant.

Lis Noer Holmberg (CD):

Idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget om tilskudsregulering vedrørende rente af hypoteklån og den kendsgerning, at amterne og kommunerne ikke har overholdt deres økonomiske aftale fra juni 1992 med regeringen, kan CD støtte dette forslag.

Det er godt, at man har taget hensyn til den kommunale budgetlægning, der jo er på plads for 1993, og at konsekvenserne først viser sig i 1994. Det glæder mig også at erfare, at det ikke bare er KL, men også Amtsrådsforeningen, man har forhandlet med.

Desuden er dette forslag jo en del af finanslovaftalen for 1993, så CD vil også deltage i en hurtig udvalgsbehandling.

Ole Vig Jensen (RV):

Det foreliggende lovforslag er som nævnt fremsat som led i finanslovaftalen, og selv om lovforslaget ikke yder de kommuner, som faktisk har overholdt deres budgetter, fuld retfærdighed, kan Det Radikale Venstre alligevel støtte forslaget. Det er forhandlet med de kommunale organisationer, og de har åbenbart