

**[Indenrigsministeren]**

andet. Men det afgørende for mig i denne sag er, at vi lytter til, hvad Kommunernes Landsforening som aftalepart på kommunernes vegne har ønsket.

Til gengæld er det en misforståelse, når hr. Poul Nødgaard siger, at man ikke betaler rente i 1993. Det er for så vidt rigtigt, for man betaler ikke rentebeløbet i 1993. Det modregnes over bloktilskuddet for 1994, men det forrentes fra 1993. Det forrentes fra samme øjeblik, man modtager lånet fra Hypotekbanken, fuldstændig som man ville forrente andre lånte midler i bank eller sparekasse. Det er alene betalings-tidspunktet for renterne, der er udskudt til 1994 ud fra det argument, at vi ikke har ønsket at skabe uro eller tvinge til ændringer i de budgetter, som kommunerne allerede havde besluttet forud for 15. oktober i år, og det undgår man ved at sige, at betalingen af renterne finder sted i 1994.

Det er frit for kommunerne, om man vil have hypotekbanklånet. Det er ikke noget, man skal tage.

Fru Pernille Frahm skal huske, at man har fået flere penge i kassen, end man havde regnet med, end det var forudsat, da man indgik aftalen. Det har betydet, at man kan gøre noget mere på det primærkommunale område, man kan bidrage til infrastrukturprogrammer, til bygningsvedligeholdelse og til kloakrenovering gennem de lånerammemuligheder, der nu eksisterer.

Så vil jeg godt nævne, at på Amtsrådsforeningens område indgår det i forbindelse med revisionen af aftalen for 1993, at man konstaterer, at aftalen ikke er overholdt, og at Amtsrådsforeningen nu erklærer sig enig i det synspunkt, at man er i stand til at øge operationskapaciteten med 12.500 operationer over to år eller for året 1993 med 6.250 operationer – det er nærmere beskrevet i et bilag, hvilke operationer der er tale om, og hvad det er, der indgår i den ramme på 6.250 flere operationer – og i den forbindelse har regeringen så sagt, at man for at løse den opgave og for at bistå med at nedbringe ventelister har adgang til et rentefrit hypotekbanklån i 1993 på 400 mio. kr. Det er ikke et lån, der er omtalt i den aftale, vi indgik med Amtsrådsforeningen for året 1993.

Jeg mener, at der i dette er megen forståelse og meget hensyn til balancen mellem de kommuner, der har sat skatten ned, og dem, der

ikke har. Det er ikke bare 25 kommuner, som man kan sige har overholdt aftalen. Det har noget at gøre med, hvordan vi definerer at have overholdt aftalen. Hvis målet alene er at se på, hvad kommunerne enkeltvis har gjort siden 1989, så er det cirka halvdelen af landets kommuner, der egentlig kan defineres som at have overholdt aftaler gennem tiderne. Der kan være udsving fra 1990 til 1991 og fra 1989 til 1990 og fra 1991 til 1992, men det er faktisk mere end halvdelen af landets kommuner, der har gjort det, de skulle. Det, der her er tale om, er, at vi følger det ønske, som Kommunernes Landsforening har haft om, hvordan vi begrænser rentesubsidiet på de lån, man har mulighed for at få i Hypotekbanken.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg synes, at det var en flot og en lang og en god forklaring, indenrigsministeren kom med.

Jeg vil da nok sige, at jeg ikke kan anerkende alle de ting, indenrigsministeren fremførte. Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg vil stadig væk fastholde, at jeg mener, at der foregår noget uretfærdigt, hvis loven gennemføres, som forslaget er.

Jeg vil i den forbindelse sige til indenrigsministeren, at Kommunernes Landsforening jo ikke er Vorherre i dette land, og der er ingen, der siger, at hvis KL retter henvendelse til de 25-30 kommuner, der har overholdt aftalen, er de enige med KL.

Jeg kan da godt se, at indenrigsministeren ikke kan forhandle med 270 kommuner – det erkender jeg – men det sidste ord er ikke sagt i den her sag, hvis loven bliver vedtaget inden jul og kommunerne først ser, hvad der sker, for de 28 kommuner ved jo ikke, hvad vi i dag behandler her i Folketinget. Det opdager de først i det øjeblik, loven ligger ude hos dem.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Jørn Pedersen, sagde, at amterne skulle både det ene og det andet. Der vil jeg sige til hr. Jørn Pedersen, at det får de jo heller ikke vanskeligt ved.

Jeg har hørt, at på ministermødet i dag har der været noget fremme om en hel masse ting, amterne nu skal gøre. De har fået 385 mio. kr. som følge af, at amterne efter dansk lov udkriver grundskyld med 10 promille. Forhøjelsen af de afgiftspligtige grundværdier i amterne