

[Poul Nødgaard]

har været af en sådan størrelse, at det har givet 385 mio. kr. i de amtskommunale kasser. Desuagtet har amterne sat skatten op, personskatten med 0,1 pct., og aftalen lød på uændret skat i modsætning til i kommunerne, der skulle nedsætte skatten med 0,2 pct. Det er ikke svært at være hverken amts- eller kommunalpolitiker, specielt amtspolitiker, under sådanne forhold, hvor man på et guldfad får serveret 385 mio. kr. takket være nogle tilfældige vurderinger, som ministeriet måtte have kendskab til har fundet sted.

Men vi kan diskutere denne sag i timevis, og vi rokker os ikke en millimeter i, at der er foregået noget, der ikke tåler dagens lys.

Formanden:

Korte bemærkninger er ikke timevis, de er to minutter.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg kan sige til formandens beroligelse, at jeg behøver heller ikke mere end to minutter for at argumentere imod hr. Poul Nødgaards tale heroppefra.

Jeg synes, det var lidt hult i første omgang at høre, hvordan hr. Poul Nødgaard ligesom nedgjorde den indsats, der gøres i amter og kommuner for at løse nogle problemer, som vi i en stor del af tilfældene har været årsag til her i Folketinget ved at pålægge amter og kommuner nogle opgaver.

Så vil jeg sige til hr. Poul Nødgaard, at det var måske gavnligt, at man en gang imellem læste nogle af de bilag, der cirkulerer i systemet, for man kan holde op imod de 385 mio. kr., at der er kommet en hel række forøgede udgifter inden for sundhedsområdet, og så vidt jeg erindrer, har jeg ikke inden for netop den sektor hørt at Fremskridtspartiet har været imod.

Jeg vil nok sige, at Fremskridtspartiet i visse situationer burde lade handling følge ord, for så kunne vi måske undgå mange af de diskussioner, vi har her i Folketinget, og måske også nå op på, at vi kunne diskutere amternes og kommunernes forhold set med saglige øjne. Det ville amter og kommuner ikke have nogen skade af i hvert tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Udvidede tilskudsmuligheder).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Lovforslag nr. L 142 er et af flere boligpolitiske forslag, der er en følge af finanslovaftalen for 1993. Der er nok ikke nogen i Folketinget, der er uenige om, at byggebranchen – hele byggesektoren – er et af de områder, der er hårdest ramt overhovedet med hensyn til lav aktivitet og med hensyn til en følgende stor arbejdsløshed.

For Socialdemokratiet er beskæftigelseseffekten ved nr. L 142 den vigtigste effekt. At vi så også får nogle bedre boliger, er helt i overensstemmelse med vores boligpolitik i øvrigt.

Det er den helt katastrofale mangel på beskæftigelse inden for hele byggebranchen, der har fået os til at beskæftige os intenst med hele området, og forlængelsen af den eksisterende tilskudsordning er kun et af de punkter, vi har fundet det meget vigtigt at fokusere på og forholde os til og agere på.

På den baggrund er vi naturligvis tilfredse med, at lovforslaget indgår i finanslovaftalen. Forlængelsen og tilførslen af øgede økonomiske ressourcer vil ifølge bemærkningerne til