

**[Jørgen Estrup]**

når man kigger på de opgørelser, der findes forskellige steder, f.eks. i Statens Byggeforskningsinstitut.

Der er naturligvis taget det forbehold i lovforslaget, at i de tilfælde, hvor der allerede måtte stå så betydelige midler på vedligeholdelseskontoen, eller hvor man i øvrigt kan sige, at vedligeholdelsesstandarder er af en sådan karakter, at det er unødvendigt med øgede hensættelser, kan man protestere, og det synes jeg er en rimelig og nødvendig forudsætning og en sikkerhed for lejerne.

Derudover er det så tilfredsstillende, synes jeg, at man strammer grebet en lille smule om Grundejernes Investeringsfond og prøver at få den lidt mere ud på banen. Det er klart, at man kan spørge sig selv, om ordningen med Grundejernes Investeringsfond er en fornuftig ordning, sådan som også fru Kirsten Jacobsen – jeg havde nær sagt svarede på, næsten før hun havde spurgt om det. Det er i hvert fald sikkert, at Grundejernes Investeringsfond er en sikkerhed for, at midlerne er til stede, og det er en god ting. Det forslag, som vi nu sætter i vej her, sikrer altså, at midlerne i Grundejernes Investeringsfond faktisk også kommer i arbejde, at de ikke blot ligger og trækker renter, men at de faktisk kommer ud og sætter projekter i gang. Det synes jeg er meget afgørende.

Til sidst vil jeg gerne sige, at fremtiden vises jo med det ekstra forslag om de 5-årige vedligeholdelsesplaner. Jeg synes sådan set, at her lægges linien til det, der meget gerne skulle være normgivende for det fremtidige arbejde på lejelovsområdet, de forpligtende aftaler mellem udlejere og lejere, som i hvert fald et meget klart flertal i dette Folketing ønsker at fremme.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Ligesom en række andre lovforslag, der er en følge af finanslovaftalen, indeholder dette forslag også incitamenter til fremme af beskæftigelse og til forøgelse af indsatsen for en bedre boligstandard.

Lovforslaget indeholder en forhøjelse af vedligeholdelsesmidlerne, altså til hensættelse i Grundejernes Investeringsfond, og det finder vi positivt. Det er i øjeblikket således, at de nuværende hensættelser ikke er tilstrækkelige til at vedligeholde ejendommene i samme tempo, som de forfalder, og derfor er det helt natur-

ligt, at vi nu benytter anledningen til at hæve disse hensættelsesbeløb, så vi kan få et højere tempo, en større aktivitet omkring vedligeholdelsen.

Ud over de øgede vedligeholdelsesmidler bliver der foreslået en nedsættelse af renten for lån ydet fra Grundejernes Investeringsfond fra 8 pct. til 7 pct., og endelig er der ved en forpligtende aftale mellem udlejere og lejere en mulighed for at hensætte endnu yderligere midler til en 5-årig vedligeholdelsesplan. Lovforslaget vil naturligvis betyde en forhøjelse af huslejerne, men man får jo trods alt også noget for pengene. Man får en bedre vedligeholdelse af ejendommen, og endelig kommer staten til at hænge på en del af udgiften hertil i form af boligydelse og boligsikring.

Men lovforslaget har det hovedformål at øge beskæftigelsen og give en højere vedligeholdelsesgrad i udlejningsejendommene. Det er et godt formål, som vi fuldt ud kan støtte.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Også vedrørende dette forslag har jeg grund til at sige tak for en positiv modtagelse, og jeg håber, at vi også her får en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Jeg tror, at der bredt er en opfattelse af – sådan er det jo også tilkendegivet fra talerstolen her – at vi har et stærkt behov for bedre vedligeholdelse, ikke mindst i den gruppe af boliger, som vi her taler om.

Det er klart, at hr. Pelle Voigt også på dette område selvfølgelig må tage sit forbehold. Uanset hvor megen beskæftigelse og boligforbedringsstandard der er i det, vil SF jo ikke være til at bevæge på dette punkt; men de øvrige partier har vist en klar forståelse for, at der afsættes flere midler.

Det er klart, at som fru Kirsten Jacobsen er jeg også ideologisk tilhænger af et friere boligmarked, hvilket jeg har givet udtryk for ved adskillige lejligheder, og i den forbindelse har jeg kunnet glæde mig over, at vi på en række områder har fået indført et friere boligmarked. Når vi taler om dette konkrete område her, må vi sige, at der ikke er mulighed for at komme igennem med en ideologisk holdning som den, fru Kirsten Jacobsen giver udtryk for, er det da i hvert fald væsentligt at få den øgede hensættelse til vedligeholdelse, som der her lægges op til, fordi der er et stærkt behov for det.